



Secretaría Académica

*Revisión de Dirección*  
**Reporte Académico**  
Mayo – Agosto 2016

***Institución con Programas Educativos acreditados y con un Sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2008***

## ÍNDICE

<b>Introducción</b>
<b>1.Programa Educativo: TSU en Procesos Alimentarios</b>
1.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
1.2 Resultados de indicadores de proceso
1.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
1.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>2.Programa Educativo: Ing. en Procesos Bioalimentarios</b>
2.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
2.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>3.Programa Educativo: TSU Mecánica</b>
3.1 Resultado de indicadores de calidad
3.2 Resultados de indicadores de proceso
3.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
3.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>4.Programa Educativo: Ing. en Metal Mecánica</b>
4.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
4.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>5.Programa Educativo: TSU Administración y Evaluación de proyectos</b>
5.1 Resultado de indicadores de calidad
5.2 Resultados de indicadores de proceso
5.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
5.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>6.Programa Educativo: Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables</b>
6.1 Resultado de indicadores de calidad
6.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>7.Programa Educativo: TSU Mecatrónica</b>
7.1 Resultado de indicadores de calidad
7.2 Resultados de indicadores de proceso
7.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
7.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>8.Programa Educativo: Ing. en Mecatrónica</b>
8.1 Resultado de indicadores de calidad
8.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>9.Programa Educativo: TSU en Energías Renovables</b>
9.1 Resultado de indicadores de calidad
9.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>10.Programa Educativo: Ing en Energías Renovables</b>
10.1 Resultado de indicadores de calidad
10.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>11.Programa Educativo: TSU Turismo</b>
11.1 Resultado de indicadores de calidad
11.2 Resultados de indicadores de proceso

11.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
11.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>12. Programa Educativo: Lic. en Turismo</b>
12.1 Resultado de indicadores de calidad
12.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>13. Programa Educativo: TSU Gastronomía</b>
13.1 Resultado de indicadores de calidad
13.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>14. Programa Educativo: Lic. en Gastronomía</b>
13.1 Resultado de indicadores de calidad
13.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>15. Programa Educativo: TSU En Tecnologías de la Información y Comunicación</b>
15.1 Resultado de indicadores de calidad
15.2 Resultados de indicadores de proceso
15.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
15.4 Informe de actividades de cuerpo académico
<b>16. Programa Educativo: Ing. en Tecnologías de la Información y Comunicación</b>
16.1 Resultado de indicadores de calidad
16.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>17. Programa Educativo: Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria</b>
17.1 Resultados de Indicadores Institucionales de Calidad
17.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>18. Programa Educativo: Ingeniería Técnica en Comercio Internacional de Productos Agroindustriales</b>
18.1 Resultados de Indicadores Institucionales de Calidad
18.2 Resultados de indicadores de proceso
<b>19. Indicadores de proceso e Institucionales generales</b>
19.1 Académicos
19.2 PINAAE (Servicios Médicos y Servicios Estudiantiles)
19.3 Ingreso
<b>20. Informes</b>
20.1 Informe Evaluación del Desempeño del Personal Académico
20.2 Informe Visitas Industriales y Estadías.

## Introducción

Con el objetivo de realizar las reuniones de revisión de dirección que como parte del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) se llevan a cabo periódicamente con cada Programa Educativo, el presente informe integra los resultados de los Programas Educativos de Técnico Superior Universitario, Licenciatura, Ingeniería e Ingeniería Técnica que se imparten en la Institución, correspondientes al cuatrimestre Mayo – Agosto 2016.

El informe está conformado con los resultados de indicadores institucionales y de proceso de cada Programa Educativo (académicos), así como un informe de actividades del cuerpo académico (CA), atención a las recomendaciones de evaluaciones externas, Programa de Integral de Apoyo Académico al Estudiante, evaluación al desempeño académico del personal docente, etc.

Los departamentos de Servicios Estudiantiles, y Servicios Médicos, están adscritos a la Secretaría Académica, por lo que también se integran los resultados de los indicadores mediante los cuales se monitorean los procesos de estos departamentos.

Las fuentes de información para la integración del informe están en apego a lo referido en el Procedimiento de Revisión de la Dirección vigente.

## 1 PROGRAMA EDUCATIVO: TSU PROCESOS ALIMENTARIOS

### 1.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May - Ago 2016
<b>Matrícula</b>	120	134	110	128
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	67.27%	42.74%	48%	76.6
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.65	8.07	8.33	8.66
	<b>Sep 12 – Ago 14</b>	<b>Sep 13 – Ago 15</b>	<b>Sep 14 – Ago 15</b>	<b>Sep 15 – Ago 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	56.52	53.01	53.01	81.58
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.7	8.73	8.73	8.73
<b>% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	60%	60%	100%	100%

### 1.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO											
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016								
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%								
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%								
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	3	A	7.96	1	A	7.68	2	A	8.33	3	A	8.20
		B	7.98		B	7.77		B	8.59		B	8.17
		C	8.18		C	8.58		C	8.30		C	8.65
	6	A	9.41	4	A	7.95	5	A	7.99	6	A	8.44
		B	9.39		B	8.49		B	8.33		B	9.15
		C	9.2		C	8.24		C	8.41		C	8.66

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	N/A	N/A	100%

### 1.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CIEES Y COMEAA A.C.

El programa Educativo de Energías Renovables y Turismo se encuentran en proceso de entrega del autoestudio para su acreditación.

La Secretaría Académica elaboró el plan de acreditación y reacreditación de los PE.

Ver [Anexo 1](#).

### 1.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO


1.Actividades académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto Obtenido
Evaluación de proyectos integradores del tercer cuatrimestre del Programa Educativo de TSU en Procesos alimentarios	M.D.O. Natalia Trejo Trejo Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. Mtro. Jonatán Zúñiga Morales C.P. Antonio Vargas Márquez Ing. Quetzabel Moreno Mayorga L.B.A. Alfredo Vázquez García M.T. Celerino Arroyo Cruz Ing. Mauro Vazquez Jahuey	12 de agosto 2016 Concluida	Diseño de las rúbricas de evaluación Evaluación de los proyectos Informes técnicos
Revisión de memorias de estadía de estudiantes del Programa educativo de Ingeniería en procesos Bioalimentarios.	Jonatán Zúñiga Morales Carlos Abraham Elia Trejo Trejo Celerino Arroyo Cruz Reynoso Ocampo Jesús Cervantes Miranda	15 de mayo de 2016 Concluida	Se revisaron y aprobaron memorias de estadía de proyectos de investigación que 27 estudiantes realizaron en diferentes empresas, afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico

Asesoría a doce proyectos integradores de estudiantes de tercer cuatrimestre del PE de Técnico Superior Universitario en Procesos Alimentarios, afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico	Elia Trejo Trejo Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda Ing. Mauro Vazquez Jahuey	02 de mayo al 12 de agosto de 2016 Concluido	Se asesoró el desarrollo de doce proyectos integradores que se realizaron por equipo en el Programa Educativo de Procesos alimentarios
Atención a servicio no conforme en atención al procedimiento: P-DA-05	Elia Trejo Trejo Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	Indicador de regularización	Alumnos regularizados
Actualización de material utilizado en el enfoque EBC (secuencias didácticas, rubricas, instrumentos de evaluación, manuales)	Cuerpo académico de TAL y Profesores de asignatura	Concluido	Material académico actualizado
Desarrollo e intervención de planes de acción tutorial	Cuerpo académico de TAL y Profesores de asignatura	Concluido	Se contribuye a la eficiencia terminal, disminuyendo los índices de deserción.

2. Proyectos de Investigación						
Nombre del proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de inicio	Fecha de terminación	Resultado
Evaluación diagnóstica en función de la NOM-251-2009 de la purificadora "Agua Inmaculada para la implementación	Determinar el grado de cumplimiento de la NOM-251-2009	Ciencia y Tecnología de la Cadena Agroalimentaria	Mtro. Carlos A. Reynoso Ocampo M. T. Celerino Arroyo Cruz	Enero 2016	En proceso	Informe técnico de la evaluación diagnóstica.

de una mejora continua.			Martínez Arteaga Azucena Mendoza Peña Eder Alejandro Montes Ramírez Salinas Marco Antonio Trejo López Julieta Sánchez Mendoza David			
Implementación y estandarización del proceso de elaboración de productos lácteos de la empresa PLEMIR S. A. de C. V.	Estandarización de procesos	Ciencia y Tecnología de la Cadena Agroalimentaria	Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M. T. Celerino Arroyo Cruz Wenceslao Mejay Daniel León González Alexis Mthe Hernández Emma	Enero 2016	En proceso	Informe técnico de la adecuación del proceso
Productos derivados de lactosuero	Innovación, desarrollo y evaluación de productos derivados de lactosuero	Ciencia y Tecnología de la Cadena Agroalimentaria	M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O. Natalia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Enero 2016	En proceso	Desarrollo nuevos productos Informe técnico



<p>Proyecto Food Maker Space</p> 	<p>Fortalecer e impulsar al sector agroindustrial integrando los servicios relacionados con la innovación, desarrollo tecnológico para la consolidación y creación de empresas propiciando el desarrollo económico del estado de Hidalgo</p>	<p>Ciencia y Tecnología de la Cadena Agroalimentaria</p>	<p>Dra. Irasema Linares Medina M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. C.P. Antonio Vargas Márquez Ing. Quetzabel Moreno Mayorga L.B.A. Alfredo Vázquez García M.T. Celerino Arroyo Cruz Ing. Mauro Vazquez Jahuey</p>	<p>Febrero de 2015</p>	<p>En proceso</p>	<p>Proyecto financiado por el instituto de competitividad empresarial del estado de Hidalgo. Adecuación de infraestructura. Adquisición de equipamiento. Puesta en marcha del equipamiento. Inicio de operaciones con 15 empresas participantes</p>
<p>Diseño de página web para el Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo de Alimentos (CIIDEA)</p>	<p>Difusión de los servicios del CIIDEA</p>	<p>Ciencia y Tecnología de la Cadena Agroalimentaria</p>	<p>CATAL</p>	<p>Febrero de 2015</p>	<p>En proceso</p>	<p>Ruta de pagina <a href="http://200.79.182.131/bam/ciidea/">http://200.79.182.131/bam/ciidea/</a></p>


3. Actividades de Vinculación			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Gestión de espacios para estadía de TSU en procesos alimentarios	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	Terminado	Estudiantes en pasantía profesional ubicados en empresas del sector agroalimentario.
Vinculación con empresas del sector agroalimentario para seguimiento a procesos de estadía de ingeniería en procesos bioalimentarios	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Jonatan Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	En proceso	Estudiantes en pasantía profesional ubicados en 12 empresas del sector agroalimentario.
Vinculación con el Instituto Hidalguense de Competitividad Empresarial, Emprendered Huichapan y Emprendered Mixquihuala	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	En proceso	Ofertar Servicios del CIIDEA
Vinculación con la Cámara de la Industria Alimenticia de Jalisco (CIAJ)	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	En proceso	Cooperación e intercambio de información relacionada con análisis de alimentos y normatividad.
Vinculación con el Centro de Innovación Tecnológica y de Servicios para la Industria Alimentaria (CITSIA) de la UAG	Celerino Arroyo Cruz Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Jonatán Zúñiga Morales Jesús Cervantes Miranda	En proceso	Cooperación en el modelo de servicio de los centros de investigación en desarrollo e innovación de alimentos, e intercambio de información.

4. Producción académica			
Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Informes técnicos: Mapeo de Procesos de la empresa PLEMIR. Sistema de Calidad para helados y café gourmet Frida	M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O. Natalia Trejo Trejo Mtro Jonatan Zúñiga Morales Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. Mtro. Jonatán Zúñiga Morales C.P. Antonio Vargas Márquez Ing. Quetzabel Moreno Mayorga L.B.A. Alfredo Vázquez García	Contribuir a la línea General de Aplicación del Conocimiento: "Ciencia y Tecnología de la Cadena Agroalimentaria". Incorporando a alumnos en el desarrollo de proyectos.	En revisión para subir a curriculum del CA en PRODEP

	M.T. Celerino Arroyo Cruz Ing. Mauro Vazquez Jahuey		
Artículos: 1.- Swot analysis of the dairy sector: a case study. 2.- Representation system in solving mathematical problems	M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O. Natalia Trejo Trejo Mtro Jonatan Zúñiga Morales	Contribuir a la línea General de Aplicación del Conocimiento: "Ciencia y Tecnología de la Cadena Agroalimentaria".	Enviados para revisión a ECORFAN, en proceso de aceptación.

5. Actividades de participación institucional																																																																			
Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido																																																																
<p>PROYECTOS PARA AGENDA DE VINCULACION SOCIAL COMUNITARIA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ID</th> <th>PROYECTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UTVM-001</td> <td>Manejo higiénico de alimentos para hospitales públicos</td> </tr> <tr> <td>UTVM-002</td> <td>Análisis organolépticos de alimentos en cooperativas escolares</td> </tr> <tr> <td>UTVM-003</td> <td>Capacitación en inocuidad alimentaria para venta de alimentos y bebidas en instituciones educativas</td> </tr> <tr> <td>UTVM-045</td> <td>Capacitación técnica para la innovación en la industria alimentaria, industrialización de productos lácteos, cárnicos, conservación de frutas y hortalizas.</td> </tr> <tr> <td>UTVM-046</td> <td>Asesoría para implantar sistemas de inocuidad alimentaria en MYPYMES agroindustriales</td> </tr> <tr> <td>UTVM-069</td> <td>Talleres de Tecnologías Alimentarias Domésticas.</td> </tr> </tbody> </table>	ID	PROYECTO	UTVM-001	Manejo higiénico de alimentos para hospitales públicos	UTVM-002	Análisis organolépticos de alimentos en cooperativas escolares	UTVM-003	Capacitación en inocuidad alimentaria para venta de alimentos y bebidas en instituciones educativas	UTVM-045	Capacitación técnica para la innovación en la industria alimentaria, industrialización de productos lácteos, cárnicos, conservación de frutas y hortalizas.	UTVM-046	Asesoría para implantar sistemas de inocuidad alimentaria en MYPYMES agroindustriales	UTVM-069	Talleres de Tecnologías Alimentarias Domésticas.	<p>M.C. Elia Trejo Trejo M.D.O. Natalia Trejo Trejo Ing. Jesús Cervantes Miranda M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. Mtro. Jonatán Zúñiga Morales C.P. Antonio Vargas Márquez Ing. Quetzabel Moreno Mayorga L.B.A. Alfredo Vázquez García Ing. Mauro</p>	<p>Elaboración del proyecto</p>	<p><b>Ficha de identificación de proyecto</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ID</th> <th>Nombre del Proyecto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UTVM-045</td> <td>Capacitación técnica para la innovación en la industria alimentaria, industrialización de productos lácteos, cárnicos, conservación de frutas y hortalizas.</td> </tr> <tr> <th>Tipo</th> <td>Apoyo a la educación</td> </tr> <tr> <th colspan="2">Características</th> </tr> <tr> <th>Objetivo</th> <td>Comprender y aplicar las tecnologías para industrializar materias primas, a través de procesos tecnológicos, para producir, innovar y conservar alimentos que contribuyan al desarrollo de la región.</td> </tr> <tr> <th>Necesidades</th> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir el desperdicio de materias primas que no son aprovechadas.</li> <li>Aumentar el número de MYPYMES alimentarias.</li> <li>Detonar el desarrollo regional al procesar la materia prima regional</li> <li>Aumento de alimento disponible para el consumo humano.</li> </ul> </td> </tr> <tr> <th>Descripción</th> <td>El proyecto consiste de:           <ol style="list-style-type: none"> <li>Ofertar capacitación técnica para la industrialización de productos lácteos, cárnicos y conservación de frutas y hortalizas.</li> <li>Trasferir tecnologías de procesamiento de alimentos.</li> <li>Capacitar en técnicas de conservación de alimentos.</li> <li>Identificar tendencias de la industria alimentaria y las necesidades de innovación en procesos, productos, empaques y servicios relacionados.</li> </ol> </td> </tr> <tr> <th>Beneficiarios</th> <td>40 personas por municipio entre productores, mpyymes, emprendedores y estudiantes del sector alimentario.</td> </tr> <tr> <th>Participantes</th> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Profesores y estudiantes de Programas Educativos de Procesos Alimentarios, Procesos Bioalimentarios e Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria.</li> </ul> </td> </tr> <tr> <th>Meta</th> <td>10 cursos de capacitación.</td> </tr> <tr> <th>Impacto</th> <td>El proyecto contribuye a:           <ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir el desperdicio de materia prima regional que es susceptible a industrializarse en alimento procesado.</li> <li>Incrementar el número de personas capacitadas para industrializar alimentos.</li> <li>Incrementar el aprovechamiento de la materia prima regional.</li> <li>Incrementar el número de emprendedores.</li> <li>Vincular las instituciones educativas y de salud en proyectos conjuntos.</li> <li>Incrementar el aprovechamiento de las competencias de personal y alumnos de la UTVM para resolver problemática regional.</li> </ul> </td> </tr> <tr> <th colspan="2">Consideraciones:</th> </tr> <tr> <td colspan="2">Los insumos y material necesario para la impartición del curso corren por cuenta de las personas a capacitarse.</td> </tr> <tr> <td>EN E</td> <td>FE B</td> <td>MAR</td> <td>ABR</td> <td>MAY</td> <td>JUN</td> <td>JUL</td> <td>AGO</td> <td>SEPT</td> <td>OCT</td> <td>NOV</td> <td>DIC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	ID	Nombre del Proyecto	UTVM-045	Capacitación técnica para la innovación en la industria alimentaria, industrialización de productos lácteos, cárnicos, conservación de frutas y hortalizas.	Tipo	Apoyo a la educación	Características		Objetivo	Comprender y aplicar las tecnologías para industrializar materias primas, a través de procesos tecnológicos, para producir, innovar y conservar alimentos que contribuyan al desarrollo de la región.	Necesidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir el desperdicio de materias primas que no son aprovechadas.</li> <li>Aumentar el número de MYPYMES alimentarias.</li> <li>Detonar el desarrollo regional al procesar la materia prima regional</li> <li>Aumento de alimento disponible para el consumo humano.</li> </ul>	Descripción	El proyecto consiste de: <ol style="list-style-type: none"> <li>Ofertar capacitación técnica para la industrialización de productos lácteos, cárnicos y conservación de frutas y hortalizas.</li> <li>Trasferir tecnologías de procesamiento de alimentos.</li> <li>Capacitar en técnicas de conservación de alimentos.</li> <li>Identificar tendencias de la industria alimentaria y las necesidades de innovación en procesos, productos, empaques y servicios relacionados.</li> </ol>	Beneficiarios	40 personas por municipio entre productores, mpyymes, emprendedores y estudiantes del sector alimentario.	Participantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Profesores y estudiantes de Programas Educativos de Procesos Alimentarios, Procesos Bioalimentarios e Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria.</li> </ul>	Meta	10 cursos de capacitación.	Impacto	El proyecto contribuye a: <ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir el desperdicio de materia prima regional que es susceptible a industrializarse en alimento procesado.</li> <li>Incrementar el número de personas capacitadas para industrializar alimentos.</li> <li>Incrementar el aprovechamiento de la materia prima regional.</li> <li>Incrementar el número de emprendedores.</li> <li>Vincular las instituciones educativas y de salud en proyectos conjuntos.</li> <li>Incrementar el aprovechamiento de las competencias de personal y alumnos de la UTVM para resolver problemática regional.</li> </ul>	Consideraciones:		Los insumos y material necesario para la impartición del curso corren por cuenta de las personas a capacitarse.		EN E	FE B	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC								2	2	2	2	2
ID	PROYECTO																																																																		
UTVM-001	Manejo higiénico de alimentos para hospitales públicos																																																																		
UTVM-002	Análisis organolépticos de alimentos en cooperativas escolares																																																																		
UTVM-003	Capacitación en inocuidad alimentaria para venta de alimentos y bebidas en instituciones educativas																																																																		
UTVM-045	Capacitación técnica para la innovación en la industria alimentaria, industrialización de productos lácteos, cárnicos, conservación de frutas y hortalizas.																																																																		
UTVM-046	Asesoría para implantar sistemas de inocuidad alimentaria en MYPYMES agroindustriales																																																																		
UTVM-069	Talleres de Tecnologías Alimentarias Domésticas.																																																																		
ID	Nombre del Proyecto																																																																		
UTVM-045	Capacitación técnica para la innovación en la industria alimentaria, industrialización de productos lácteos, cárnicos, conservación de frutas y hortalizas.																																																																		
Tipo	Apoyo a la educación																																																																		
Características																																																																			
Objetivo	Comprender y aplicar las tecnologías para industrializar materias primas, a través de procesos tecnológicos, para producir, innovar y conservar alimentos que contribuyan al desarrollo de la región.																																																																		
Necesidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir el desperdicio de materias primas que no son aprovechadas.</li> <li>Aumentar el número de MYPYMES alimentarias.</li> <li>Detonar el desarrollo regional al procesar la materia prima regional</li> <li>Aumento de alimento disponible para el consumo humano.</li> </ul>																																																																		
Descripción	El proyecto consiste de: <ol style="list-style-type: none"> <li>Ofertar capacitación técnica para la industrialización de productos lácteos, cárnicos y conservación de frutas y hortalizas.</li> <li>Trasferir tecnologías de procesamiento de alimentos.</li> <li>Capacitar en técnicas de conservación de alimentos.</li> <li>Identificar tendencias de la industria alimentaria y las necesidades de innovación en procesos, productos, empaques y servicios relacionados.</li> </ol>																																																																		
Beneficiarios	40 personas por municipio entre productores, mpyymes, emprendedores y estudiantes del sector alimentario.																																																																		
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Profesores y estudiantes de Programas Educativos de Procesos Alimentarios, Procesos Bioalimentarios e Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria.</li> </ul>																																																																		
Meta	10 cursos de capacitación.																																																																		
Impacto	El proyecto contribuye a: <ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir el desperdicio de materia prima regional que es susceptible a industrializarse en alimento procesado.</li> <li>Incrementar el número de personas capacitadas para industrializar alimentos.</li> <li>Incrementar el aprovechamiento de la materia prima regional.</li> <li>Incrementar el número de emprendedores.</li> <li>Vincular las instituciones educativas y de salud en proyectos conjuntos.</li> <li>Incrementar el aprovechamiento de las competencias de personal y alumnos de la UTVM para resolver problemática regional.</li> </ul>																																																																		
Consideraciones:																																																																			
Los insumos y material necesario para la impartición del curso corren por cuenta de las personas a capacitarse.																																																																			
EN E	FE B	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC																																																								
							2	2	2	2	2																																																								

	Vazquez Jahuey		
Participación en la auditoria interna 02/2016 en ISO 9001:2008 efectuada del 27 al 30 de junio de 2016 del SGC como auditores	M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Carlos A. Reynoso Ocampo Ing. Jesús Cervantes Miranda M.T. Celerino Arroyo Cruz	Concluido	Auditoria interna 02/2016
Solicitud de Perfil Deseable PRODEP por cuarta ocasión, convocatoria 2016	M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatán Zúñiga Morales	Concluido	Obtención de Perfil deseable
Participación en auditoria interna 02/2016 en ISO 9001:2008 como Auditados	Profesores de tiempo completo y de asignatura	Concluido	Auditoria a procesos y procedimientos del SGC

6. Participación en congresos, simposio, reuniones académicas				
Evento	Lugar y fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación	Producto Obtenido
Jornada de Capacitación en la plataforma COINRYCIT 	Universidad Politecnica de Pachuca, Pachuca, Hidalgo 25 de Mayo de 2016	Claudia Reyes Jonatan Morales Vidal Zúñiga	Capacitación presencial	Claves de acceso para el cuerpo académico y alumnos de Procesos Alimentarios

7. Participación con otros CA y Redes Académicas				
Institución	Actividad realizada	Estado	Producto – Proyectos conjuntos	Inicio de la Red
NO INFORMÓ				

## 2 PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN PROCESOS BIOALIMENTARIOS

### 2.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May - Ago 2016
<b>Matrícula</b>	120	110	75	87
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	67.27	71.79	62.5	63.89
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.66%	8.53%	8.46	8.60
	<b>Sep 11 - Ago 13</b>	<b>Sep 12 - Ago 14</b>	<b>Sep 13 - Ago 15</b>	<b>Sep 14 - May 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	-	-	-	81.58%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	8.8
<b>% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	60%	60%	100%	100%

### 2.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May - Ago 2016
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	3 A 7.96 B 8.00 C 8.22 6 A 9.41 B 9.39 C 8.60	7 A 8.43 B 8.60 10 A 8.42 B 8.64	8 A 8.05 B 8.45 11 A 9.31 B 8.24	9 A 8.60 B 8.60
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	100%	N/A

### 3. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU MECÁNICA

#### 3.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	135	187	144	172
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	52.21%	62%	28.03	38.05
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.45	8.72	8.40	8.36
	<b>Sep 11 – Ago 13</b>	<b>Sep 12 – Ago 14</b>	<b>Sep 13 - Ago 15</b>	<b>Sep 14 – Ago 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	47.05	49.35	46.07	46.07
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.98	8.88	8.84	8.84
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	33%	25%	25%	25%

#### 3.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																							
	May – Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016																																																																																				
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																				
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																				
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>7.1</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.43</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.07</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>7.97</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.06</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.89</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.03</td></tr> </table>	3	A	7.1		B	8.43		C	8.07		D	7.97	6	A	9.06		B	8.89		C	9.03	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.77</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.47</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.93</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.95</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.71</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.69</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.44</td></tr> </table>	1	A	8.77		B	8.47		C	8.93		D	8.95	4	A	8.71		B	8.69		C	8.44	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.72</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.02</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.74</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.43</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.5</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.07</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.32</td></tr> </table>	2	A	8.72		B	8.02		C	8.74		D	8.43	5	A	8.5		B	8.07		C	8.32	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.39</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>7.34</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.39</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.31</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.85</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.78</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.08</td></tr> </table>	3	A	8.39		B	7.34		C	8.39		D	8.31	6	A	8.85		B	8.78		C	8.08
3	A	7.1																																																																																						
	B	8.43																																																																																						
	C	8.07																																																																																						
	D	7.97																																																																																						
6	A	9.06																																																																																						
	B	8.89																																																																																						
	C	9.03																																																																																						
1	A	8.77																																																																																						
	B	8.47																																																																																						
	C	8.93																																																																																						
	D	8.95																																																																																						
4	A	8.71																																																																																						
	B	8.69																																																																																						
	C	8.44																																																																																						
2	A	8.72																																																																																						
	B	8.02																																																																																						
	C	8.74																																																																																						
	D	8.43																																																																																						
5	A	8.5																																																																																						
	B	8.07																																																																																						
	C	8.32																																																																																						
3	A	8.39																																																																																						
	B	7.34																																																																																						
	C	8.39																																																																																						
	D	8.31																																																																																						
6	A	8.85																																																																																						
	B	8.78																																																																																						
	C	8.08																																																																																						
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																				
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100%	N/A	N/A	100%																																																																																				

### 3.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CIEES Y CACEI A.C.

El programa Educativo de Energías Renovables y Turismo se encuentran en proceso de entrega del autoestudio para su acreditación.

La Secretaría Académica elaboró el plan de acreditación y reacreditación de los PE.

Ver [Anexo 1](#)

### 3.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

#### 1. Actividades Académicas.

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Evaluación de proyectos integradores de los cuatro grupos de 3° cuatrimestre de TSU en mecánica	Graciano Rodríguez López Jaime Beristain Ramos Gildardo García Acosta	En proceso	Memorias de proyectos y prototipos en proceso
Evaluación de proyectos asignatura Optativa I e Integradora I grupos "A" y "B" de 9° cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica	Fidel A. Mariscal Navarro Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta	En proceso ambas asignaturas	-Presentación Powerpoint para validación de proyecto -Memoria de proyecto y prototipo en proceso
Seguimiento al proceso de estadía de estudiantes de TSU en mecánica. Periodo May-Ago 2016	Jaime Beristain Ramos Graciano Rodríguez López Fidel A. Mariscal Navarro José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	En Proceso	Memorias de estadía (en proceso)

#### 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
TRANSMISIÓN POWER GEAR SYSTEM	Analizar y diseñar un sistema mecánico de transmisión concéntrica mediante engranes rectos para transferencia de potencia.	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Fidel A. Mariscal Navarro Gildardo García Acosta Graciano Rodríguez López Jaime Beristain Ramos José Eduardo Flores Ortega	01/09/2015	En desarrollo	Al termino
POWER FISH FIN	Analizar y rediseñar un sistema de álabes para la impulsión del eje de aerogeneradores, aplicable a las velocidades de viento de la región	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Gildardo García Acosta Graciano Rodríguez López Fidel A. Mariscal Navarro Jaime Beristain Ramos José Eduardo Flores Ortega	15/01/2016	En desarrollo	Al termino

	del Valle del Mezquital.		Román Bravo Cadena			
PROYECTO VICTORIA	Analizar y decodificar información para diseñar un sistema acústico biamplificado 3D-	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Gildardo García Acosta Graciano Rodríguez López Fidel A. Mariscal Navarro Jaime Beristain Ramos Román Bravo Cadena José Eduardo Flores Ortega	01/10/2015	En desarrollo	Al termino
ALISADORA DE FIBRA DE LECHUQUILLA	Diseñar prototipo de alisado de fibra de lechuguilla, en base a las necesidades de mejora de producción de la Unión de Productores de Plantas Nativas de la Región Semiárida de Ixmiquilpan.	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Gildardo García Acosta Graciano Rodríguez López Fidel A. Mariscal Navarro Jaime Beristain Ramos Román Bravo Cadena José Eduardo Flores Ortega	25/02/2016	En desarrollo	Al termino

### 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Seguimiento en empresas del periodo de estadía May-Ago 2016.	CA Mecánica	Proceso	Alumnos colocados para estadía
Desarrollo de proyecto multidisciplinario "Victoria" en con colaboración de la Academia de Acístoca del Departamento Acaémico de Ingeniería en Comunicaciones y Electronica de la ESIME Zacatenco del IPN	CA Mecánica	Proceso	En desarrollo

### 4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
DESGRANADORA DE MAÍZ POR CADENAS	Jaime Beristain Ramos Gildardo García Acosta	Fabricar una máquina con una capacidad de 1 tonelada por jornada que se adapte a la necesidad de trabajo de los pequeños productores de maíz, con el fin de aumentar la	Reporte Técnico



		productividad en un 15%.	
<b>DESPULPADORA DE SABILA</b>	Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta	Manufacturar una maquina despulpadora de sábila, con extracción aproximada de 5400 Kg por jornada laboral reduciendo el costo de la maquina en un 20%	Reporte Técnico
<b>CRIBADORA DE ARENA</b>	Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta	Manufacturar una máquina cribadora de arena, con capacidad de 2m3/h, incrementando la productividad en un 15%.	Reporte Técnico
<b>CORTADORA DE PENCA DE MAGUEY</b>	Fidel Alejandro Mariscal Navarro Gildardo García Acosta	Fabricar una maquina cortadora de penca de maguey con una capacidad de 850 Kg/jornada, para alimentar ganado (Vacuno, ovino, caprino), con un incremento en la productividad en un 10%.	Reporte Técnico
<b>CORTADORA DE TABIQUE Y BLOCK</b>	Fidel Alejandro Mariscal Navarro Gildardo García Acosta	Manufacturar una máquina de corte para tabique y block sólidos, con una capacidad de 120 cortes/hr; capaz de realizar cortes lineales y angulares (de 0° a 90°) en tabique de acuerdo a NMX-C-404-ONNCCE-2005, reduciendo costos en un 40% respecto a las existentes.	Reporte Técnico
<b>ESTIMACIÓN Y MEDICIÓN DE LA RADIACIÓN SOLAR EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SALAMANCA PARA SU UTILIZACIÓN EN SISTEMAS FOTOVOLTAICOS</b>	José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	Estimar la radiación solar utilizando la base de datos de METEONORM y calcular la inclinación del plano, para tener el máximo de radiación solar absorbida a lo largo del año, por un sistema de paneles fotovoltaicos fijos.	Artículo arbitrado e indexado CONAMPTY 2015 ISSN: 2395-8510

### 5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Participación en el concurso "Leamos la Ciencia para todos 2016" "Dispositivo Auxiliar para Motos"	Fidel A Mariscal Navarro Gildardo García Acosta Asesores	Proceso	Al término de la participación
Colaboración en logística para el evento de Srta. UTVM con la representante del P.E. de Metal Mecánica.	Dhulia Jimena Hernández Tierrafria Gildardo García Acosta	Proceso	N/A
Participación en el concurso "3er encuentro regional de jóvenes investigadores"	Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta Asesores	Proceso	Al término de la participación
Participación en el 7mo Foro Estatal de Emprendedores y Expo ciencias Hidalgo 2016. "Triturador de Forraje"	Fidel A Mariscal Navarro Gildardo García Acosta Asesores	Proceso	Al término de la participación
Participación Expo ciencias Hidalgo 2016 "Cernidor de Arena"	Fidel A Mariscal Navarro Gildardo García Acosta Asesores	Proceso	Al término de la participación

### 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
Reunión de CA Programa de trabajo May-Ago 2016	Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital	Graciano Rodríguez López Jaime Beristain Ramos Fidel A Mariscal Navarro José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	Integrantes CA	Minuta

### 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Academia de Acística del Departamento Acaémico de Ingeniería en Comunicaciones y Electronica de la ESIME Zacatenco del IPN	Desarrollo de proyecto multidisciplinario "Victoria"	Proceso	En desarrollo	1.5 año
UTVM C.A. Conocimiento aplicado al entorno P.E. Ingeniería en desarrollo empresarial de proyectos sustentables	Desarrollo de proyectos colaborativos	Proceso	Prototipo Deshojadora de mazorca	1 año
UTVM C.A. Mecatrónica, energía y sistemas P.E. Mecatrónica	Desarrollo de proyectos colaborativos	Proceso	Proyecto POWER FISH FIN (Aerogenerador)	6 meses

#### 4. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. METAL MECÁNICA

##### 4.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	135	150	79	67
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	0.00	0.00	47.89	0
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 Meta: ≥ 90%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	8.45	8.38	8.40	8.02
	Sep 11 – Abr 13	Sep 12 – Abr 14	Sep 13 – Abr 15	Sep 14 – Abr 16
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 Meta: 50%	-	-	-	97.14
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <u>Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional</u> Meta: 8.0	-	-	-	8.63
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 No. de PTC del PE Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	33%	25%	25%	25%-

##### 4.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 No. total de FTC Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 No. total de FA Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	9   A   8.45	7   A   8.37   B   8.18 10   A   8.52	8   A   8.08   B   7.67 11   A   8.99	9   A   7.73   B   8.31
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>Σ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 No. total de estudiantes en estadía Meta: 100%	N/A	N/A	100%	N/A

## 5. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

### 5.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	261	328	293	306
<b>% de estudiantes acreditados</b> <b>Estudiantes acreditados</b> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	80.16	73.93%	74.73	88.08
<b>% de Regularización</b> <b>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</b> x100 <b>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</b> <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <b>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</b> <b>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	9.24	8.94%	8.95	9.37
	<b>Sep 11 – Ago 13</b>	<b>Sep 12 – Ago 14</b>	<b>Sep 13 – Ago 15</b>	<b>Sep 14 – Ago 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <b>Número de egresados</b> x100 <b>Número de ingreso de la misma generación</b> <b>Meta: 50%</b>	72.36	71.07	66.45	
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	9.17	9.06	9.13	
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b>	PERIODO			
<b>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</b> x100 <b>No. de PTC del PE</b> <b>Meta: 50%</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	60%	50%	75%	75%

### 5.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																																																											
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016																																																																																																																								
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <b>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</b> x 100 <b>No. total de FTC</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																																																																								
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <b>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</b> x 100 <b>No. total de FA</b> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																																																																								
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <b>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</b> <b>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</b> <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.11</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.85</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.01</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.78</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>8.99</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.62</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.74</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.73</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.61</td></tr> </table>	3	A	8.97		B	9.11		C	8.85		D	9.01		E	8.78		F	8.99	6	A	9.62		B	9.74		C	9.73		D	9.61	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.90</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.99</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.04</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.81</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>9.10</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.05</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.04</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.47</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.86</td></tr> </table>	1	A	8.90		B	8.99		C	9.04		D	8.97		E	8.81		F	9.10	4	A	9.05		B	9.04		C	8.47		D	8.86	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>9.02</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.02</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.8</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>9.09</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.77</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.79</td></tr> </table>	2	A	9.02		B	9.02		C	9.03		D	9.03		E	8.8		F	9.09	5	A	8.77		B	8.84		C	8.95		D	8.79	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>9.10</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.41</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.01</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.30</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>9.10</td></tr> <tr><td></td><td>F</td><td>9.18</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.74</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.59</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.60</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.14</td></tr> </table>	3	A	9.10		B	9.41		C	9.01		D	9.30		E	9.10		F	9.18	6	A	9.74		B	9.59		C	9.60		D	9.14
3	A	8.97																																																																																																																										
	B	9.11																																																																																																																										
	C	8.85																																																																																																																										
	D	9.01																																																																																																																										
	E	8.78																																																																																																																										
	F	8.99																																																																																																																										
6	A	9.62																																																																																																																										
	B	9.74																																																																																																																										
	C	9.73																																																																																																																										
	D	9.61																																																																																																																										
1	A	8.90																																																																																																																										
	B	8.99																																																																																																																										
	C	9.04																																																																																																																										
	D	8.97																																																																																																																										
	E	8.81																																																																																																																										
	F	9.10																																																																																																																										
4	A	9.05																																																																																																																										
	B	9.04																																																																																																																										
	C	8.47																																																																																																																										
	D	8.86																																																																																																																										
2	A	9.02																																																																																																																										
	B	9.02																																																																																																																										
	C	9.03																																																																																																																										
	D	9.03																																																																																																																										
	E	8.8																																																																																																																										
	F	9.09																																																																																																																										
5	A	8.77																																																																																																																										
	B	8.84																																																																																																																										
	C	8.95																																																																																																																										
	D	8.79																																																																																																																										
3	A	9.10																																																																																																																										
	B	9.41																																																																																																																										
	C	9.01																																																																																																																										
	D	9.30																																																																																																																										
	E	9.10																																																																																																																										
	F	9.18																																																																																																																										
6	A	9.74																																																																																																																										
	B	9.59																																																																																																																										
	C	9.60																																																																																																																										
	D	9.14																																																																																																																										

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
	E 9.12	E 8.98 F 8.97	E 8.90 F 9.10	E 9.60 F 9.67
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	99%	N/A	N/A	100%

### 5.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES

El programa Educativo de Energías Renovables y Turismo se encuentran en proceso de entrega del autoestudio para su acreditación.

La Secretaría Académica elaboró el plan de acreditación y reacreditación de los PE.

Ver [Anexo 1](#)

### 5.4 INFORME DE ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1. Actividades académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto Obtenido
Reunión de EBC	Estudiantes, Docentes y Director del PE	Concluido	En la reunión de Educación Basada en Competencias, se da a conocer a los estudiantes la información básica sobre el modelo educativo, sobre las competencias que están desarrollando y los proyectos integradores que elaborarán en el presente cuatrimestre.
Coordinar las actividades correspondientes para la elaboración de un Manual de Organización.	Jesús Ardilla Hernández	Concluida	Manual General de Organización para la Panificadora Marfer
	Ruth Basilio González		
	Sixto Antonio Bolteada González		
	Brenda Eibeth García Martínez		
	Anayeli Godínez Lucario		
	Liliana Hernández San Juan		
Coordinar las actividades correspondientes para la elaboración de un Manual de Organización.	Angélica Martín Maqueda	Concluida	Manual General de organización para Bankids
	Guillermina González Martín		
	Mijail González Ramírez		
	Charly Hernández Lozano		
	Viridiana Desireth Paredes Mora		

	Sneidy Vianey Pérez Vicente Paola Itzel Rangel Vázquez Marisela Vázquez Pereda		
Coordinar las actividades correspondientes para la elaboración de un Manual de Organización.	Jailene Chávez Amisadai Hernández Medina Ana Laura Mayor Roberto José David Pérez Martín Daniel Salvador Baltazar	Concluida	Manual General de organización para El Cordero Ixmiquilpense
Coordinar las actividades correspondientes para la elaboración de un Manual de Organización.	Oscar Fernando Bautista Simón Elia Contreras Ortiz Brandon Coxanteje Magueyblanco Jesús Cruz Ramírez Ayded Hernández Díaz Inés Hernández Peña Erwin Sanjuan Martín Mariela Soto Sánchez Leslie Torres Barranco	Concluida	Manual General de Organización para Nopalchurri
Coordinar las actividades correspondientes para la elaboración de un Manual de Organización	Rodrigo González Ramos Gerardo Martín Pérez María del Carmen Mata Trejo Ilanid Mejía Hernández Clara Pérez Ocampo Luis Fernando Pérez Zapote Rodrigo Rodríguez Salas Stephanie Torres Cruz	Concluida	Manual General de Organización para Mohi's
Coordinar las actividades correspondientes para la elaboración de un Manual de Organización	Cerrito Villeda Dulce Nallely Javier Cruz Heras Mario Alberto Hernández Martín Gil Edgar Herrera Mendoza Evangelina López Ortega Alejandra Martínez González Edith Mezquite Chárrez Carolina Ruiz Trejo Alexis Simón Trejo Felipa Miriam Trejo Morgado	Concluida	Manual General de Organización para Tamales El Mezquital
Coordinar las actividades correspondientes para la elaboración de un Manual de Organización	Ema Catalán Muro Daniela Cruz Reyes Pablo Ronaldo Cruz Sánchez Sandra Hernández Escamilla Aldo Hernández Trejo	Concluida	Manual General de Organización para Cunivalle

	Cristelly Huerta Pomposo		
	Samaria Eslié Morales Lozano		
	Francisco Moreno Juárez		
Coordinar las actividades correspondientes para la elaboración de un Manual de Organización	Marisol Aguazul Yerbafría	Concluida	Manual General de Organización para Desestresa-Té
	Brenda Doroteo Pérez		
	Yuridia Fuentes Cruz		
	Edith González González		
	Brizeth Iridian González Trejo		
	Leydy Laura Martínez Jaquey		
	Anayeli Pérez González		
	Lizbeth Pérez Roberto		
	Betsi Carolina Trejo Zea		
Seguimiento a la Estadía y coordinación de la Memoria de Estadía.	Alín Cristal Isidro Ramos	Concluida	Memoria; Importancia de la sustentabilidad en las PyMES.
Seguimiento a la Estadía y coordinación de la Memoria de Estadía.	Concepción Rosario Pascual de la Barrera	Concluida	Memoria: Agenda para el desarrollo municipal, Ixmiquilpan 2016
	Anallely Otero Guzmán		
Seguimiento a la Estadía y coordinación de la Memoria de Estadía.	Yilda Lugo Tepetate	Concluida	Memoria: Catálogo de instituciones financieras para proyectos productivos y del sector turístico.
Seguimiento a la Estadía y coordinación de la Memoria de Estadía.	Raúl Alexis Moreno Ramírez	Concluida	Memoria: Tienda en línea para Aixa
Seguimiento a la Estadía y coordinación de la Memoria de Estadía.	Andrea Gpe. Perea Espino	Concluida	Memoria: Actualización de la base de datos interna de los proyectos apoyados en el año 2015 para la Dirección de Programas Agrarios.
Seguimiento a la Estadía y coordinación de la Memoria de Estadía.	Citlali Esmeralda Rangel Espino	Concluida	Memoria: Análisis de la aplicación de recursos para un proyecto agroempresarial de la producción de hortalizas en invernadero.
Coordinación de la integración de evidencias del cierre de la competencia 2 de Administración.	Grupo 3º. E (17 estudiantes)	Concluida	Carpeta individual de Evidencias
Coordinación de la integración de evidencias del cierre de la competencia 2 de Administración.	Grupo 3º. F (27 estudiantes)	Concluida	Carpeta individual de Evidencias
Coordinación de la Expo venta de productos de 17 proyectos de inversión. Objetivo: demostrar la aceptación de un producto a través de un ejercicio de ventas, que reforzará los conocimientos adquiridos en la asignatura de fundamentos de mercadotecnia y la viabilidad del estudio de mercado.	Estudiantes de tercer cuatrimestre.  Docentes: Mtra. Esther Botho Clemente Mtro. Jair Reséndiz Jiménez Lic. Mariana Fuentes Sosa	Concluida	Práctica y reporte de resultados.
	Mtra. Esther Botho Clemente	Concluida	



Coordinadora de Enseñanza Basada en Competencias en la asignatura de Desarrollo Local I	Colaboradores Lic. Francisco Javier Rangel Chavarria Lic. Juliana Cruz Fuentes Lic. Rocío Landaverde Trejo		Índice de Investigación Rubrica de Exposición Lista de cotejo de Trabajo Impreso
Apoyo en la coordinación de Enseñanza Basada en Competencias en la asignatura de Estudio de Mercado	Mtro. Jair Reséndiz Jiménez Mtra. Esther Botho Clemente Lic. Mariana Fuentes Sosa	Concluida	Índice de Investigación Rubrica de Exposición Lista de cotejo de Trabajo Impreso
Desarrollo de 17 estudios de mercado: Aceitunas Juegos Didácticos Fast Donuts Pulquipan Gellartis Cambreak Barras Integrales Carne de Cordero Bancos Shampoo Pulsera (salud) Utensilios de Barro Tostadas Nopalchurrís Tamales Té Jamón de conejo	Demostrar la viabilidad de mercado.	Proyectos	Alumnos de tercer cuatrimestre, grupos A, B, C, D, E y F. Asesores: Lic. Mariana Fuentes Sosa Mtra. Esther Botho Clemente Mtro. Jair Reséndiz Jiménez
Integración de SEIS Diagnósticos Locales El Nith Col. Santa Alicia Col. Vicente Guerrero Arenalito La Loma de la Cruz La Estación	Comprender las características físicas, ambientales, humanas, socioculturales y económicas de las localidades para identificar áreas de oportunidad y realizar la propuesta de proyectos estratégicos que incentiven su desarrollo.	Desarrollo Sustentable	Alumnos de tercer cuatrimestre. Asesores: Docentes: Lic. Juliana Cruz Fuentes Lic. Rocío Landaverde Trejo Lic. F. Javier Rangel Chavarria Mtra. Esther Botho Clemente
Situación actual de productores de leche en el municipio de Ixmiquilpan, Hgo., e importancia de la implementación de estrategias para fomentar la competitividad del sector.	Identificar la situación actual de productores de leche en el municipio de Ixmiquilpan, Hgo., con la finalidad de proponer estrategias para fomentar su competitividad.	Diagnósticos empresariales	Mtra. Esther Botho Clemente TSU Engelver Salas Baltazar Mtra. Olivia Trejo Díaz
Foro de "Administración de Relaciones Laborales"	MIA. Fernando Aguirre Tapia. Alumnos 9oA	Concluido	Informe Atender la U. IV del Programa de la Materia: Administración de Organizaciones
Foro de "Relaciones Laborales"	MIA. Fernando Aguirre Tapia. Alumnos 9oB	Concluido	Informe Atender la U. IV del Programa de la Materia: Administración de Organizaciones

Foro de "Administración de Recursos Humanos"	MIA. Fernando Aguirre Tapia. Mtro. Oliver García Ramírez. Alumnos 9oB	Concluido	Informe Atender la U. IV del Programa de la Materia: Administración de Organizaciones
Proyecto de recolección de material para reciclar. (PET, Papel y Aluminio)	Mtra. Martha Becerril Falcón, Mtro. Fernando Aguirre Tapia	En activo	Reporte cuatrimestral, Reporte de aplicación de recurso.
Asesoramiento en Manuales Organizacionales	Mtra. Martha Becerril Falcón	Terminado	Ocho manuales organizacionales.
Diseño de manual guía para materia de Teoría y Desarrollo Organizacional.	Mtra. Martha Becerril Falcón	Terminado	Manual guía de materia
Diseño de manual guía para materia de Economía aplicada a los negocios	Mtra. Martha Becerril Falcón	Terminado	Manual guía de materia
Plática EBC con estudiantes de los programas educativos de TSU en AyEP e Ingeniería en Desarrollo Empresarial	Docentes y alumnos de los PE de AyEP e IDEPS	Concluido	Lineamientos, índices y rúbricas de EBC
Seguimiento de estadías	Mtra. Marlene Martín Torres	Concluido	3 Memorias de estadía
Revisión de antologías de administración del capital de trabajo	Mtra. Marlene Martín Torres con 3º D AYEP	Terminado	23 Antologías
Elaboración y Revisión de presupuestos maestros	Mtra. Marlene Martín Torres con 3º A AYEP	Terminado	12 Presupuestos maestros
Revisión de planes de negocios	Mtra. Marlene Martín Torres con 9º B DEPS	Terminado	6 Planes de negocios

2. Proyectos de Investigación						
Nombre del proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de inicio	Fecha de terminación	Resultado
Importancia de la Sustentabilidad en las PYMES	Identificar la importancia que tiene la sustentabilidad en el desempeño de las PYMES.	Desarrollo Sustentable	TSU Alin Cristal Isidro Ramos Mtra. Olivia Trejo Díaz	16/05/2016	19/08/2016	Memoria de Estadía concluida.
Desarrollo de 17 estudios de mercado: ✓ Aceitunas ✓ Juegos Didácticos ✓ Fast Donuts ✓ Pulquipan ✓ Gellartis ✓ Cambreak ✓ Barras Integrales ✓ Carne de Cordero ✓ Bancos ✓ Shampoo ✓ Pulsera (salud) ✓ Utensilios de Barro ✓ Tostadas	Demostrar la viabilidad de mercado.	Proyectos	Alumnos de tercer cuatrimestre, grupos A, B, C, D, E y F. Asesores: - Lic. Mariana Fuentes Sosa - Mtra. Esther Botho Clemente - Mtro. Jair Reséndiz Jiménez	Mayo de 2016	Agosto de 2016	Estudios de mercado (17).

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nopalchurris</li> <li>✓ Tamales</li> <li>✓ Té</li> <li>✓ Jamón de conejo</li> </ul>						
<p>Integración de SEIS Diagnósticos Locales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El Nith</li> <li>- Col. Santa Alicia</li> <li>- Col. Vicente Guerrero</li> <li>- Arenalito</li> <li>- La Loma de la Cruz</li> <li>- La Estación</li> </ul>	<p>Comprender las características físicas, ambientales, humanas, socioculturales y económicas de las localidades para identificar áreas de oportunidad y realizar la propuesta de proyectos estratégicos que incentiven su desarrollo.</p>	<p>Desarrollo Sustentable</p>	<p>Alumnos de tercer cuatrimestre. Asesores: Docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lic. Juliana Cruz Fuentes</li> <li>- Lic. Rocío Landaverde Trejo</li> <li>- Lic. F. Javier Rangel Chavarria</li> <li>- Mtra. Esther Botho Clemente</li> </ul>	<p>Mayo de 2016</p>	<p>Agosto de 2016</p>	<p>Diagnósticos Locales (6).</p>
<p>Situación actual de productores de leche en el municipio de Ixmiquilpan, Hgo., e importancia de la implementación de estrategias para fomentar la competitividad del sector.</p>	<p>Identificar la situación actual de productores de leche en el municipio de Ixmiquilpan, Hgo., con la finalidad de proponer estrategias para fomentar su competitividad.</p>	<p>Diagnósticos empresariales</p>	<p>Mtra. Esther Botho Clemente TSU Engilver Salas Baltazar Mtra. Olivia Trejo Díaz</p>	<p>Septiembre 2015</p>	<p>Agosto 2016</p>	<p>Propuesta de ponencia al IV Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Económico Administrativas y II Congreso Internacional de Investigación sobre Pequeña y Mediana Empresa de ICSB México, "LAS PYMES EN EL DESARROLLO ECONÓMICO", organizado por la UAEH, para efectuarse en el mes de septiembre de 2016.</p>
<p>Diagnóstico empresarial a prestadores de servicio de banquetes en el municipio de Ixmiquilpan, Hgo.</p>	<p>Identificar las características de las unidades económicas de banquetes del municipio de Ixmiquilpan, Hgo., a través de la</p>	<p>Diagnósticos empresariales</p>	<p>Mtra. Esther Botho Clemente TSU Luis Felipe Mejorada Loreto Mtra. Marlene Martín Torres</p>	<p>Septiembre 2015</p>	<p>Agosto 2016</p>	

	metodología PyME JICA, que permita proponer estrategias, que promueva su competitividad.					
"Los retos de la mujer mexicana en las IES"	Conocer la realidad y la invisibilidad que viven las mujeres mexicanas profesionistas en las IES	Desarrollo Sustentable	Mtra. Martha Becerril Falcón	01/2015	07/2017	Artículo en revista escolar UHH
Análisis sistémico de la Mype en Ixmiquilpan, Hidalgo	Analizar la situación de las Mypes del municipio de Ixmiquilpan, Hidalgo	Desarrollo organizacional	Eloir López Nube Fco. Javier Rangel Chavarría Miguel Ángel Vázquez Rangel	Mayo 2015	Agosto 2016	Libro: Análisis sistémico de la micro y pequeña empresa en México Editorial: Pearson Capítulo 33

### 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Visita industrial al Museo Interactivo de Economía MIDE.	Docentes	Concluida	Informe de la visita
Para la integración de seis diagnósticos locales se tuvo Vinculación directa con los siguientes (de cada localidad): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delegados y subdelegados municipales.</li> <li>- Jefes de familia de toda la población.</li> <li>- Autoridades institucionales (escuelas)</li> <li>- Representantes de salud, religiosos, servicios básicos (agua potable, drenaje, panteón, recolección de basura)</li> <li>- Organizaciones de productores: agrícola, pecuarios o artesanales.</li> <li>- Exdelegados</li> <li>- Mujeres líderes</li> </ul>	Docentes: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lic. Juliana Cruz Fuentes</li> <li>- Lic. Rocío Landaverde Trejo</li> <li>- Lic. F. Javier Rangel Chavarría</li> <li>- Mtra. Esther Botho Clemente</li> </ul> Alumnos de TERCER cuatrimestre, grupos: A, B, C, D, E y F.	Concluida y expuesta a los representantes de las delegaciones locales.	Diagnóstico Censo poblacional Censo ganadero, agrícola, pecuario y unidades económicas.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adultos mayores.</li> </ul> <p>Localidades del municipio de Ixmiquilpan, Hgo.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El Nith</li> <li>- Col. Santa Alicia</li> <li>- Col. Vicente Guerrero</li> <li>- Arenalito</li> <li>- La Loma de la Cruz</li> <li>- ((La Estación</li> </ul>			
Realización de Estadía por seis alumnos en la Empresa Megacable Comunicaciones Querétaro	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Emanuel Mendoza Vixtha</li> <li>2. Alejandro Cerroblanco Hernández</li> <li>3. Yaizaret Martínez Triana</li> <li>4. Yanet Shate Pérez</li> <li>5. Alondra Pérez López</li> <li>6. Ana María Martín Maqueda</li> </ol>	En proceso de ser concluida.	Seis manuales: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Auditorías</li> <li>2. Aplicación Cinco "S"</li> <li>3. Administración CIS</li> <li>4. Control de flotillas</li> <li>5. Ingresos</li> <li>6. Pólizas</li> </ol>
Efecto Millennial 2016 Nuestra generación cambiando al mundo	Martes 31 de Mayo de 2016 Pachuca, Hgo	8 Alumnos de 9º cuatrimestre de IDEPS	Asistir al Foro para el desarrollo de emprendedores en el estado de Hidalgo, para que los jóvenes asuman su papel en la realidad económica, social y política como agentes de cambio positivo. Dirigido a Grupo de jóvenes líderes interesados en generar acciones positivas a través de Unidades Económicas de Negocio en el Estado.
Participación el 11vo. Coloquio Innovación para el desarrollo de competencias como Jurado	Mtra. Martha Becerril Falcón	Terminado	Reconocimiento
Diagnóstico comunitario en la comunidad El Arenalito	Fco. Javier Rangel Chavarría	Concluido	1 Diagnóstico comunitario
Memorias de Estadía	Fco. Javier Rangel Chavarría	Concluido	4 Memorias de estadía
Memorias de Estadía	Eloir López Nube	Concluido	4 Memorias de estadía
Participación como jurado en el XV Concurso estatal de creatividad tecnológica 2016	Eloir López Nube	Concluido	Reconocimiento
Participación en el 11º Coloquio Innovación para el desarrollo de competencias.	Eloir López Nube	Concluido	Reconocimiento
Memorias de Estadía	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Concluido	4 Memorias de estadía
Visita industrial al Museo Interactivo de Economía MIDE.	Cerrito Villeda Dulce Nallely	Concluida	Informe de la visita

Memorias de estadia	Marlene Martín Torres	Concluido	3 Memorias de estadia
---------------------	-----------------------	-----------	-----------------------

4. Producción académica			
Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Elaboración de Presupuesto Maestro, producto de la asignatura de Planeación Financiera.	Eloir Francisco López Nube		29 Presupuestos Maestros
Elaboración de antologías de Administración del Capital de Trabajo	Miguel Ángel Vázquez Rangel		84 antologías
Elaboración de Planes de Negocios	Fco. Javier Rangel Chavarría		12 Planes de Negocios
Elaboración de Presupuesto Maestro, producto de la asignatura de Planeación Financiera.	Eloir Francisco López Nube		29 Presupuestos Maestros
Elaboración de Presupuesto Maestro, producto de la asignatura de Planeación Financiera	Marlene Martín Torres	Saber desarrollar un presupuesto general para una organización.	12 Presupuestos Maestros
Elaboración de antologías de administración del capital de trabajo	Marlene Martín Torres	Contar con un material de apoyo sobre los temas revisados en la asignatura.	23 Antologías
Elaboración de Planes de Negocios	Marlene Martín Torres	Crear una idea de negocio y plasmarlo en un plan de negocios.	6 Planes de Negocios

5. Actividades de participación institucional			
Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Señorita AyEP 2016	Yareth Cruz Hernández	En proceso	Participación en el Certamen Nuestra Belleza 2016
Inscripción en el 3er. Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores.	Proyectos: 1. "Estrategias de Desarrollo para La Estación, municipio de Ixmiquilpan Hgo., como resultado del Diagnóstico Local" Categoría 3: Ciencias Sociales. Ponente: Gil Edgar Herrera Mendoza. Asesores: Mtra. Esther Botho Clemente y Mtra. Olivia Trejo Díaz.  2. "Utensilios de barro sin plomo, como estrategia de desarrollo para la región de Tlaunilolpan, Chapantongo, Hgo." Categoría 3: Ciencias Sociales. Ponente: Santiago de Jesús Patricio Reyes.	En proceso	Dos proyectos

	Asesores: Mtra. Esther Botho Clemente, Mtro. Jair Reséndiz Jiménez y Mtro. Fernando Aguirre Tapia.		
Impartición del Curso "Desarrollo Humano en el Grupo de trabajo (Motivación Personal) a Empresas gasolineras del Valle del Mezquital	Mtra. Martha Becerril Falcón	Terminado	Reconocimiento
Revisión de la agenda para el desarrollo	Fco. Javier Rangel Chavarría Miguel Ángel Vázquez Rangel	Concluido	Reporte
Inscripción en el 3er. Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores	Análisis de los factores que intervienen en el funcionamiento del Parque Acuático Dios Padre Categoría 3 Ciencias sociales Ponente: Josué Socorro Hernández López Asesores: Mtra. Marlene Martín Torres y Mtra. Olivia Trejo Díaz.	En proceso	Un proyecto
Metodología de Análisis Situacional del Trabajo	Mtro. Oliver García Ramírez, Mtra. Esther Botho Clemente y Mtra. Marlene Martín Torres	Concluido	Capacitación a TIC's

#### 6. Participación en congresos, simposio, reuniones académicas

Evento	Lugar y fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación	Producto Obtenido
Presentación de protocolos de alumnos doctorantes	Universidad Autónoma de Tlaxcala 07 de mayo de 2016	Eloir López Nube Fco. Javier Rangel Chavarría Miguel Ángel Vázquez Rangel	Ponente	Protocolos autorizados
Presentación de protocolos de investigación	Universidad Autónoma de Tlaxcala 07 Mayo 2016	Marlene Martín Torres	Ponente	Protocolos autorizados
Presentación de protocolos de investigación	Universidad Autónoma de Tlaxcala 07 Mayo 2016	Esther Botho Clemente	Ponente	Protocolos autorizados
Presentación de protocolos de investigación	Universidad Autónoma de Tlaxcala 07 Mayo 2016	Olivia Trejo Díaz	Ponente	Protocolos autorizados

#### 7. Participación con otros CA y Redes Académicas

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto – Proyectos conjuntos	Inicio de la Red
Relayn	Investigación aplicada	En proceso	Capítulo de libro	Mayo 2016

## 6. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECTOS SUSTENTABLES

### 6.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	261	183	182	205
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	85.71	90.16	98.32	98.75
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.89	9.09	9.39	9.03
	Sep 11 – 13	Sep 12 – Ago 14	Sep 13 – Abr 15	Sep 14 – Abr 16
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	-	-	-	95.1%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	9.03
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	2013	2014	2015	2016
	60%	50%	75%	75%

### 6.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9 A 8.87 B 8.91 C 8.88 D 8.89	7 A 9.10 B 8.97 C 9.02 10 A 9.29 B 9.11 C 9.09 D 9.08	8 A 9.21 B 9.28 C 9.33 11 A 9.69 B 9.39 C 9.64 D 9.20	9 A 9.06 B 9.01 C 9.02
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b>	N/A	N/A	100%	N/A

x100



Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> No. total de estudiantes en estadía <b>Meta: 100%</b>				

## 7. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU EN MECATRÓNICA

### 7.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	179	205	183	239
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	69.05%	46.63%	37.57%	51.81%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	8.52	8.52	8.63	8.16
	<b>Sep 11 – Ago 13</b>	<b>Sep 12 – Ago 14</b>	<b>Sep 13 – Ago 15</b>	<b>Sep 14 – Ago 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 <b>Meta: 50%</b>	56%	71.56%	60.48	
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	8.87	9.06	8.91	
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> <b>Meta: 50%</b>	<b>PERIODO</b>			
	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	80%	60%	66%	100%

### 7.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																																												
	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May - Ago 2016																																																																																																									
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x <u>100</u> <u>No. total de FTC</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																																																									
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																																																									
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>7.92</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>7.88</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.13</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.91</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.01</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.97</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>7.62</td></tr> </table>	3	A	7.92		B	7.88		C	8.13		D	8.91	6	A	9.13		B	9.01		C	8.97		D	7.62	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.44</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.59</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.62</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.56</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.07</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.81</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.16</td></tr> </table>	1	A	8.94		B	8.64		C	8.44		D	8.59		E	8.62	4	A	8.56		B	8.07		C	8.81		D	8.16	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.54</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.70</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.62</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.75</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.10</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.77</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.70</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.69</td></tr> </table>	2	A	8.54		B	8.70		C	8.62		D	8.75		E	8.10	5	A	8.94		B	8.77		C	8.70		D	8.69	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.27</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>7.84</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.40</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.46</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.0</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.53</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>6.90</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.09</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>7.87</td></tr> </table>	3	A	8.27		B	7.84		C	8.40		D	8.46		E	8.0	6	A	8.53		B	6.90		C	9.09		D	7.87
3	A	7.92																																																																																																											
	B	7.88																																																																																																											
	C	8.13																																																																																																											
	D	8.91																																																																																																											
6	A	9.13																																																																																																											
	B	9.01																																																																																																											
	C	8.97																																																																																																											
	D	7.62																																																																																																											
1	A	8.94																																																																																																											
	B	8.64																																																																																																											
	C	8.44																																																																																																											
	D	8.59																																																																																																											
	E	8.62																																																																																																											
4	A	8.56																																																																																																											
	B	8.07																																																																																																											
	C	8.81																																																																																																											
	D	8.16																																																																																																											
2	A	8.54																																																																																																											
	B	8.70																																																																																																											
	C	8.62																																																																																																											
	D	8.75																																																																																																											
	E	8.10																																																																																																											
5	A	8.94																																																																																																											
	B	8.77																																																																																																											
	C	8.70																																																																																																											
	D	8.69																																																																																																											
3	A	8.27																																																																																																											
	B	7.84																																																																																																											
	C	8.40																																																																																																											
	D	8.46																																																																																																											
	E	8.0																																																																																																											
6	A	8.53																																																																																																											
	B	6.90																																																																																																											
	C	9.09																																																																																																											
	D	7.87																																																																																																											
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																																																																																									
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 <u>No. total de estudiantes en estadía</u> <b>Meta: 100%</b>	98%	N/A	N/A	100%																																																																																																									

### 7.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CIEES

El programa Educativo de Energías Renovables y Turismo se encuentran en proceso de entrega del autoestudio para su acreditación.

La Secretaría Académica elaboró el plan de acreditación y reacreditación de los PE.

Ver [Anexo 1](#)

### 7.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

#### 1. Actividades Académicas

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Juntas Ordinaria	Román Bravo Cadena. Rufino Demillón Pascual Huber Trejo Leal Israel López Mendoza	Ejecutada	Minuta
Asesoría a Estudiantes de Estadías	Todos los integrantes del CA	Proceso	Avances de Memoria de Estadía.
Atención de grupos de Recuperación	Todos los integrantes del CA	Terminado	Reporte
Actualización de CV ante DSA y	Todos los integrantes del CA	En proceso	Obtención de perfil deseable por parte de el Maestro Raymundo Torres Montero
Curso robótica para niños	José Raymundo Torres Montero	Terminado	Diploma
Realización de proyectos integradores	Todos los integrantes del CA	En proceso	Reportes, presentación de proyectos y prototipos

#### 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
Equipo Termosolar Para El Tratamiento Del Lactosuero	Destilar mediante energía solar lactosuero sobrante de la producción de queso.	Investigación y desarrollo de sistemas	Israel López Mendoza. Rufino Demillón Pascual Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cadena.	Mayo 2016	En proceso	Informe Técnico
Análisis de Radiación Solar en la UTVM	Conocer el perfil de radiación solar en la UTVM, a partir de los datos arrojados por		MER. Rufino Demillón Pascual MER. Roman Bravo Cadena	Marzo de 2016	En proceso	Primeras graficas del perfil de radiación solar del los meses de Marzo a Junio de 2016

	la Estación Salarimétrica UNAM-UTVM		MER. Israel López Mendoza			
Power Fish Find	Rediseño de alabes para sistemas de generación de energía eólica.	Investigación y desarrollo de sistemas	Román Bravo Cadena, José Eduardo Flores Ortega, Gildardo García Acosta.	Marzo 2016	En proceso	Implementación de modelo.
Caracterización Del Recurso Solar Por Medio De Dispositivos Solares Térmicos	Investigar la variación que ha tenido la constante solar	Solar Térmica	MER. Israel López Mendoza MER. Rufino Demillón Pascual Mtro. Aldrin Trejo Montufar	9/05/2016	5/08/2016	Informe técnico
Diseño de invernaderos Madho Corrales	Diseño y automatización de invernaderos	Investigación aplicada	José Raymundo Torres Montero. David Gutiérrez Montero Aldrin Trejo Montufar.	Junio 2016	Marzo 2017	30% de proyecto

### 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Vinculación con la Plataforma Tecnológica Mexicana	Mtro. Rufino Demillón Pascual Mtro. Román Bravo Cadena Mtro. Israel Lopez Mendoza Mtro. Aldrin Trejo Montufar	En vinculación para futuros proyectos. Coordinadores del área de eficiencia energética	Ponencia en SMART CITY 2016 representando a la Plataforma Tecnológica Mexicana
Vinculación con la Red Solarimétrica Mexicana (IG de la UNAM, y 12 instituciones adicionales entre IES e Institutos de Investigaciones)	Mtro. Rufino Demillón Pascual Mtro. Roman Bravo Cadena Mtro. Israel Lopez Mendoza Mtro. Aldrin Trejo Montufar	Implementación de una estación solarimétrica en la UTVM, con financiamiento de SENER-CONACYT y fondos propios de la UTVM	Generación continua de base de datos de Radiación Solar y parámetros Meteorológicos
Vinculación con empresas para realización de estadías	Todos los integrantes del CA	Proceso	Lugares de estadía
Vinculación para proyecto de Investigación con ITESHU, DSM.	Israel López Mendoza. Rufino Demillón Pascual Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cadena.	Proceso	Participación en proyecto de investigación ante conacyt

Vinculación CA MECATRÓNICA, ENERGÍA Y SISTEMAS- IPN SEPI	Román Bravo Cadena	Proceso	Articulos Arbitrados
Jurado en el XV concurso de creatividad	El colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Hidalgo	Concluido	Se eligió al representante de del Estado de Hidalgo en la fase nacional del concurso de creatividad tecnológica
Evaluador de proyectos tecnológicos	CECyTEH plantel Poxindeje	Concluido	Se obtuvo la calificación de proyectos además de verter mejoras a los prototipos presentados
Vinculación con el instituto de geofísica de la UNAM	Rufino Demillón Pascual	Proceso	Datos metereologicos obtenidos de estación solarimetrica

#### 4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Articulo Arbitrado: SOLUCIÓN DE LA ECUACIÓN DE HAMILTON-JACOBI PARA UN COLECTOR SOLAR EN UN SISTEMA DE DESHIDRATACIÓN	Román Bravo Cadena. José Eduardo Flores Ortega	Participación en Simposio Internacional de Metrología	ISSN en tramite
Artículo Arbitrado : SISTEMA DE AUTOMATIZACIÓN PARA EL CORTE DE CINTA EN MÁQUINAS DE COSTURA BROTHER Y SINGER.	Román Bravo Cadena, José Eduardo Flores Ortega, Juan Carlos Cruz Vazquez, Gildardo García Acosta, Aldrin Trejo Montufar.	Automatizar la operación de cortes de cinta en máquinas de costura Brother y Singer, tomando en cuenta el tiempo que se tarda en realizar un corte de prenda estándar, así como el material desperdiciado	ISSN: 2448-6817 .
INFORME TÉCNICO	Román Bravo Cadena. Rufino Demillón Pascual, Israel López Mendoza. Aldrin Trejo Montufar	Reporte de estudio solarimetrico para la implementación de sistemas de destilación de lactosuero	DSA

BICICAMINADORA	<p>Autores Misael Mendoza García Aldair Hernández Rojo José Ángel México Pérez Josué Cruz Cruz Mauricio Rodríguez de la Cruz</p> <p>Asesores MER. Israel López Mendoza MER. Rufino Demillón Pascual Mtro. Aldrin Trejo Montufar Ing. David Gutiérrez Montero</p>	<p>Producir energía eléctrica limpia para trasladarse de manera sostenible a través de una actividad física</p>	En proceso
----------------	--	---	------------

**Tabla 5. Actividades de Participación Institucional**

5. Actividades de participación Institucional			
Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Atención y explicaciones a estudiantes de nuevo ingreso	Integrantes del CA	Terminado	6 grupos de nuevo ingreso en propedéutico
Atención a participantes de curso de verano	José Raymundo Torres Montero. Rufino Demillón Pascual, Israel López Mendoza	Terminado	Reconocimiento

6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas				
Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)

7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.				
Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el

				Cuerpo/Red Académico
Plataforma Tecnológica Mexicana y	Participación en vinculación con la Plataforma Tecnológica Mexicana.	proceso	Participación activa como miembros de la plataforma,	1 año 2 meses.
Red Solarimetrica Nacional	Proceso y gestion, Instalación de laboratorio, Mantenimiento.	proceso	Actualmente esta instalado y en funcionamiento el centro de instrumentos.	1.7 años
Vinculación CA MECATRÓNICA, ENERGÍA Y SISTEMAS- ITHSHU	Participación en convocatoria CONACYT Seguimiento de actividades.	Proceso	Proyecto aceptado.	2 años
Vinculación CA MECATRÓNICA, ENERGÍA Y SISTEMAS- IPN SEPI	Seguimiento a actividades	proceso	Realización de reporte	3 años
UTHH	Investigación para desarrollar un Bio-digestor	Proceso	Informe Técnico	1 año
UTVM CA de Mecatrónica, Energía y Sistemas CA de Mecánica	Realización de Prototipo. Diseño de elementos dinamicos.	proceso	Soporte de concentrador solar, diseño de alabes de baja velocidad	1 año

## 8. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN MECATRÓNICA

### 8.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	57	136	145	133
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	53.57%	45.59%	58.33%	51.81%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> x100 No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad Meta: ≥ 90%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	8.46	8.54	8.36	8.16
	<b>Sep 11 – Abr 13</b>	<b>Sep 12 – Abr 14</b>	<b>Sep 13 – Abr 15</b>	<b>Sep 14 – Abr 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> x10 Número de ingreso de la misma generación Meta: 50%	-	-	-	74.32%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	8.95
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 No. de PTC del PE Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	100%	100%	100%	100%

### 8.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																									
	May - Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May - Ago 2016																																																						
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 No. total de FTC Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																						
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 No. total de FA Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																						
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>Σ(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.28</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.53</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.95</td></tr> </table>	9	A	8.28		B	8.53		C	8.95	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.12</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.53</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.70</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>8.52</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.65</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.06</td></tr> </table>	7	A	8.12		B	8.53		C	8.70	10	A	8.52		B	8.65		C	9.06	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.77</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.24</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.24</td></tr> <tr><td>11</td><td>A</td><td>7.74</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.02</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>7.76</td></tr> </table>	8	A	8.77		B	9.24		C	9.24	11	A	7.74		B	8.02		C	7.76	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.47</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.56</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.63</td></tr> </table>	9	A	8.47		B	8.56		C	8.63
9	A	8.28																																																								
	B	8.53																																																								
	C	8.95																																																								
7	A	8.12																																																								
	B	8.53																																																								
	C	8.70																																																								
10	A	8.52																																																								
	B	8.65																																																								
	C	9.06																																																								
8	A	8.77																																																								
	B	9.24																																																								
	C	9.24																																																								
11	A	7.74																																																								
	B	8.02																																																								
	C	7.76																																																								
9	A	8.47																																																								
	B	8.56																																																								
	C	8.63																																																								
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>Σ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																						
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 No. total de estudiantes en estadía Meta: 100%	N/A	N/A	100%	N/A																																																						



## 9. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN ENERGÍAS RENOVABLES

### 9.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	60	80	71	84
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	77.59%	31.25%	65.22	76.27
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.95	8.31	8.65	8.6
	<b>Sep 11– Ago 13</b>	<b>Sep 12 – Ago 14</b>	<b>Sep 13 – Ago 15</b>	<b>Sep 14– Ago 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	81.25%	83.33%	67.44%	
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	9.03	8.95	8.86	
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	N/A	N/A	50%	50%

### 9.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																							
	May – Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May – Ago 2016																																				
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.8</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.65</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.15</td></tr> </table>	3	A	8.8		B	8.65	6	A	9.15	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.27</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.04</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.61</td></tr> </table>	1	A	8.27		B	8.04	4	A	8.61	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.65</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.35</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.89</td></tr> </table>	2	A	8.65		B	8.35	5	A	8.89	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.82</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.23</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.70</td></tr> </table>	3	A	8.82		B	8.23	6	A	8.70
3	A	8.8																																						
	B	8.65																																						
6	A	9.15																																						
1	A	8.27																																						
	B	8.04																																						
4	A	8.61																																						
2	A	8.65																																						
	B	8.35																																						
5	A	8.89																																						
3	A	8.82																																						
	B	8.23																																						
6	A	8.70																																						
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100%	N/A	N/A	100%																																				

## 10. PROGRAMA EDUCATIVO DE ING. EN ENERGÍAS RENOVABLES

### 10.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>			51	57
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	30.00	29.17	49.02	78.13
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.37	8.30	8.22	8.83
	Sep 11– Abr 13	Sep 12 – Abr 14	Sep 13 – Ene 15	Sep 14– Ene 16
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	-	-	-	94.74
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	8.71
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	N/A	N/A	50%	50%

### 10.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9   A   8.37	7   A   7.91 10   A   8.94	8   A   7.71 11   A   9.10	9   A   8.83
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	-	-	100%	-

## 11. PROGRAMA EDUCATIVO DE TURISMO

### 11.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2015	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	118	133	135	153
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	78.18%	59.4%	65.32%	76.11
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	10%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.81	8.00	8.63	8.7
	<b>Sep 11 – Ago 2013</b>	<b>Sep 12 – Ago 2014</b>	<b>Sep 13 – Ago 2015</b>	<b>Sep 14 – Ago 2016</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	56.64	64.66	34.72	
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	9.00	8.93	9.05	
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	60%	60%	50%	33%

### 1.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																	
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016																																																																														
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																														
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																														
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.29</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.47</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.8</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.83</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.26</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.19</td></tr> </table>	3	A	8.29		B	8.47		C	8.8	6	A	8.83		B	9.26		C	9.19	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.63</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.69</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.52</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.50</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>8.65</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.69</td></tr> </table>	1	A	8.63		B	8.69		C	8.52		D	8.50	4	A	8.65		B	9.13		C	8.69	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.44</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.34</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.57</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.80</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.44</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.83</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.99</td></tr> </table>	2	A	8.44		B	8.34		C	8.57		D	8.80	5	A	8.44		B	8.83		C	8.99	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.66</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.73</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.90</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>7.83</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.00</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.05</td></tr> </table>	3	A	8.66		B	8.73		C	8.90	6	A	7.83		B	9.00		C	9.05
3	A	8.29																																																																																
	B	8.47																																																																																
	C	8.8																																																																																
6	A	8.83																																																																																
	B	9.26																																																																																
	C	9.19																																																																																
1	A	8.63																																																																																
	B	8.69																																																																																
	C	8.52																																																																																
	D	8.50																																																																																
4	A	8.65																																																																																
	B	9.13																																																																																
	C	8.69																																																																																
2	A	8.44																																																																																
	B	8.34																																																																																
	C	8.57																																																																																
	D	8.80																																																																																
5	A	8.44																																																																																
	B	8.83																																																																																
	C	8.99																																																																																
3	A	8.66																																																																																
	B	8.73																																																																																
	C	8.90																																																																																
6	A	7.83																																																																																
	B	9.00																																																																																
	C	9.05																																																																																
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																														
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	97%	N/A	N/A	100%																																																																														

### 11.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

El programa Educativo de Energías Renovables y Turismo se encuentran en proceso de entrega del autoestudio para su acreditación.

La Secretaría Académica elaboró el plan de acreditación y reacreditación de los PE.

Ver [Anexo 1](#)

### 11.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1. Actividades Académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Planeación, coordinación y apoyo a los tres grupos de 3er cuatrimestre de Turismo, para las 2 visitas de familiarización y/o ensayo previos de los dos recorridos turísticos en los cuatro municipios involucrados: Cardonal, Alfajayucan, El Arenal y Mixquiahuala de Juárez.	Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olguín	Concluida	Fotografías con las personas que asistieron a los ensayos.
Evaluación de proyectos integradores correspondientes al tercer cuatrimestre nivel TSU de Turismo en exposición final, denominado "Fiestas patronales en el Valle del Mezquital: Tradición, Devoción e Identidad"(última etapa)	Maribel Pérez López Carmen Julia Ramírez Nájera Haide Hernández Escamilla Rafael D. Chaparro Rangel Antonio Vargas Márquez Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olguín Cuatrimestres anteriores: Darío E. Ortiz Quijano Daniela Ortega Meza Anel Torres Biñuelo Juan Pablo Pérez Espinoza	Concluida (Tercera y última etapa)	Reportes digitales de los proyectos (tercera etapa) Generación de rúbricas para: reporte escrito, video documental final y evaluación en línea. Generación de índice general y cronograma de actividades. Evaluación en línea.
Evaluación de 6 proyectos integradores de 9o. cuatrimestre de la licenciatura DTS, de tres grupos: Bodas temáticas, Manos indígenas, Restaurante La Tortolita, Camping Experience, Gestora de proyectos Geprococ y Era Bran diseñadora de uniformes.	Angélica Ma Daniel Medina Carmina Sánchez Trejo Carmen Julia Ramírez Rafael Darío Chaparro Darío E. Ortiz Quijano Sara I. Caballero Olguín	Concluido	Reportes digitales de proyectos Generación de rúbricas para: reporte escrito y evaluación en línea. Generación de índice general. Evaluación en línea.
Líderes y coordinadores de proyectos de TSU – Turismo tercer cuatrimestre. A nivel licenciatura DTS coordinadoras de los proyectos integradores.	Yesenia Mendoza Cruz Sara I. Caballero Olguín	Concluido	Asesorías, reporte de proyectos y exposiciones finales.
Líderes y coordinadores de proyectos de a nivel licenciatura DTS coordinadoras de los proyectos integradores.	E. Carmina Sánchez Trejo Angélica Ma. Daniel Medina	Concluido	Asesorías, reporte de proyectos y exposiciones finales.
Planeación y coordinación de los proyecto integrador de 9no Cuatrimestre Lic. Gastronomía "Técnicas representativas mexicanas aplicadas a la oferta gastronómica contemporánea: Fast Food."	Ana Rosa Cruz González Luis A. López Cervantes Haide Hernández Escamilla Antonio Vargas Márquez Diego Castañeda Yashared Saldaña Tapia	Concluido	Ejecución del proyecto estacionamiento de los Olivos UTMV. Evidencia CD.

Planeación y coordinación de los proyectos de 3er cuatrimestre de TSU en Gastronomía «Feria empresarial»	Héctor Alonso Pérez Arreola Briseida Rebolledo Hernández Luis Alberto López Cervantes Ana Rosa Cruz González Karina Vargas Rivera Jonathan de la Torre Almaraz Rodrigo Acevedo Domínguez Omar Roldan Palafox Diego Castañeda	Concluido	Ejecución del proyecto. Los alumnos montaron sus propuestas de empresas de A y B donde daban a conocer su temática del establecimiento y tipo de comida que se ofrecería. Evidencia reporte digital.
Asesoría académica de memorias de estadía afines a las líneas de investigación del CA a nivel TSU en Turismo y Gastronomía.	Darío Ortiz Quijano Angélica María Daniel Medina Bertha E. García Alarcón Carmina Sánchez Trejo Yesenia Mendoza Cruz Haidé Hernández Escamilla Sara Isabel Caballero Olguín Rafael Chaparro Rangel Diego Castañeda Moreno Karina Vargas Rivera Ana Rosa Cruz González Héctor A Pérez Arreola Briseida Rebolledo Hernández Luis A. López Cervantes Jonathan de la Torre Almaráz Rodrigo Acevedo	En proceso	Se están revisando 31 memorias de estadía con propuestas que apoyan a las organizaciones a resolver problemas y/o mejorar actividades o productos afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico.
Líderes y coordinadores de proyectos de TSU 3er cuatrimestre de Gastronomía	Héctor A. Pérez Arreola	Concluida	Asesorías, reporte de proyectos y exposiciones finales.
Líderes y coordinadores de proyectos de licenciatura de 9o cuatrimestre de Gastronomía	Ana Rosa Cruz González Luis Alberto López Cervantes	Concluida	Asesorías, reporte de proyectos y exposiciones finales.
Coordinación y orientación hacia lo académico en visitas industriales de los PE de Turismo y DTS: Hacienda Panuaya, Santuario Cardona, El Espíritu Alfajayucan, Santuario del Sr. de las Maravillas y Mixquihuala de Juárez, Hidalgo.	Carmina Sánchez Trejo Carmen J. Ramírez Nájera Maribel Pérez López Haidé Hernández Escamilla Rafael E. Chaparro Rangel Antonio Vargas Márquez Yesenia Mendoza cruz Sara I. Caballero Olguín	Concluida	Reporte de las visitas industriales con evidencias fotográficas.
Tutorías grupales e individuales por parte de los profesores del PE de Gastronomía, Turismo y licenciatura respectivamente.	Angélica Ma. Daniel Medina Maribel Pérez López Darío E. Ortiz Quijano Yesenia Mendoza Cruz Haydé Hernández Escamilla Rafael Chaparro Rangel Edith C. Sánchez Trejo Briseida Rebolledo Hernández Luis Alberto López Cervantes Ana Rosa Cruz González Carmen Julia Ramírez Nájera Bertha E. García Alarcón Sara I. Caballero Olguín Antonio Vargas Márquez	Concluida	Realización de actividades de integración grupal, canalización con el departamento de Psicopedagogía de manera grupal e individualmente, orientación vocacional, entre otras actividades. Canalización y seguimiento en el PINAAE.
Realización de actividades recreativas de turismo alternativo por estudiantes de noveno cuatrimestre de la Lic. Desarrollo Turístico Sustentable	Darío Eduardo Ortiz Quijano	Concluida	Fotogalería digital de las actividades Guía de observación
Visita industrial Gastronómica congreso académico y exposición gastronómica con alumnos de 3er cuatrimestre.	Ana Rosa Cruz González Karina Vargas Rivera	Concluido	Reporte de visita industrial con foto galería en CD en resguardo PE de Gastronomía.
Asesorías Académicas a estudiantes en primera y segundas oportunidades de los programas de Turismo, Gastronomía y ambas licenciaturas	Maribel Pérez López Angélica Ma. Daniel Medina Bertha E. García Alarcón Sara I. Caballero Olguín Carmina Sánchez Trejo	Concluidas	Planeaciones didácticas, evaluaciones, reportes generales y captura en el SIIN

	Carmen J. Ramírez Nájera Darío Ortiz Quijano Rafael Chaparro Rangel Diego A. Castañeda Moreno Héctor A. Pérez Arreola Briseida Rebolledo Hernández Karina Vargas Rivera Luis Alberto López Cervantes Ana Rosa Cruz González Jonathan de la Torre Almaráz		
Planeación y organización de las actividades para todas y cada una de las asignaturas para el cuatrimestre mayo – agosto de 2016 de Gastronomía, Turismo y licenciatura para ambas especialidades (Gastronomía y DTS)	Todos los profesores	Concluida	Planeaciones y reporte de calificaciones en el SIIN
Curso propedéutico para alumnos nuevo ingreso para TSU en Gastronomía y Turismo	Haide Hernández Escamilla Carmen J. Ramírez Nájera Rodrigo Acevedo Domínguez Darío E. Ortiz Quijano Briseida Rebolledo Hernández Jonathan de la Torre Almaraz Ana Rosa Cruz González Haidé Hernández Escamilla Michel Saldaña Tapia Argelia Sánchez Salazar	Concluida	Reportes finales para la dirección del PE de Turismo y Gastronomía.

## 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
<b>Plan estratégico de desarrollo para la creación de la Ruta Turística Sustentable de Festividades Culturales</b>	Desarrollar una Ruta Turística Sustentable de las Festividades religiosas del Valle del Mezquital, con el propósito de conocer, preservar y difundir su identidad cultural y con ello contribuir a la diversificación de los productos turísticos en Hidalgo, coadyuvando al desarrollo social, ambiental y económico de los habitantes de la región.	Cultura turística y sustentabilidad	Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González	<b>Marzo 2016</b>	Junio 2018	En curso

<b>Diseño, desarrollo y divulgación de una Antología de Recursos Gastronómicos Tradicionales del Valle del Mezquital</b>	Proponer el Diseño, desarrollo y divulgación de un Antología de Recursos Gastronómicos Tradicionales del Valle del Mezquital en donde se puedan observar sus ingredientes y los métodos y técnicas culinarias ñha-ñhu para su elaboración, con un adecuado uso de Terminología.	Desarrollo turístico sustentable	Mtra. Ana Rosa Cruz González – PTC de Gastronomía	01/04/2016	01/04/2017	En curso
--	---	----------------------------------	---	------------	------------	----------

### 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Gestión y desarrollo del “Taller para la Certificación Docente-Zona Regional golfo” AMESTUR	Mtra. Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González Briseida Rebolledo Hernández	Concluido	Reconocimiento
Gestión con Presidencias Municipales, Mayordomías y delegaciones de los municipios que intervienen en el proyecto integrador Fiestas Patronales del Valle del Mezquital: Tradición, Devoción e Identidad”	Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz	Concluido	Apoyo para la ejecución de los recorridos turísticos del proyecto.
Asesoramiento y Gestión con prestadores de servicios turísticos de la región, para integración de kit de viaje para recorridos turísticos.	Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olguín	Concluido	Aceptación para brindar descuentos en hoteles, parques ecoturísticos y balnearios.
Gestión con grutas de Xoxafí para otorgar descuentos para los turistas que se atendieron en el proyecto integrador.	Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olguín	Concluido	Obtención de cupón del 20% en entradas grupales o individuales a las grutas, válido hasta Dic. 2016
Invitación a padres de familia de 68 estudiantes del PE de Turismo 3er cuatrimestre, para asistir a los recorridos turísticos o implementación del proyecto integrador.	Mtra. Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz Estudiantes del PE de Turismo 3er cuatrimestre.	Concluido	Reporte general de los recorridos turísticos con los padres de familia y gente que se unió a los mismos.
Gestión - invitación a L.A.E.T. Angelina Martínez	Carmina Sánchez Trejo y alumnos de la licenciatura	Concluido	Reconocimientos de participación

Pérez, Coordinadora General de Expediciones Sierra Norte en Oaxaca, México, a impartir conferencia a estudiantes del PE de Turismo y Lic. DTS.	en Desarrollo Turístico Sustentable, alumnos del curso propedéutico y docentes de la UTVM. Centros Eco Turísticos De La Región Del Valle Del Mezquital		
Gestión con empresas o instituciones para realizar visitas industriales: Bosques de árboles de navidad y autoridades de los municipios de Cardonal, Alfajayucan, El Arenal y Mixquihuala.	Mtra. Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz Carmina Sánchez Trejo Estudiantes del PE de Turismo.	Concluido	Reportes de visita de industrial.
Profesora intermediaria con los alumnos que apoyan en el programa de Aval Ciudadano en la ciudad de Ixmiquilpan, Hgo.	Sara Isabel Caballero Olguín	En proceso	Correos institucionales con la Calendarización, avisos y justificantes de los alumnos involucrados.
Actividades en vinculación con empresas para realizar u obtener beneficios (reciclaje)	Carmen J. Ramírez Nájera Y estudiantes de 9º cuatrimestre	En proceso	Venta de material reciclable.
Actividades de Captación en Radio Cardonal para el periodo Septiembre – Diciembre de 2016	Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Entrevista radiofónica en conjunción con departamento de prensa
Vinculación de estudiantes con el sector productivo	Ana Rosa Cruz González 3 alumnos egresados de la Lic Gastronomía. Lic Daniel Dávila Arceo Administrador Casa de Francia	Concluido	Alumnos egresados de la Lic en Gastronomía (3) colocados como becarios en el Restaurante “Le Conrdon Bleu Casa de Francia” en Cd de México.
Firma de convenio Hotel Emporio Veracruz	Ana Rosa Cruz González Lic Fandor Laudir Ojeda Moreno Gerente de Recursos Humanos Hotel emporio Veracruz	Concluido	Convenio para realizar estadías entre la Universidad tecnológica del Valle del Mezquital UTVM Hotel Emporio Veracruz.
Gestión de talleres de Chocolatería y confitería	Karina Vargas Rivera Cristian Eduardo Martínez Sosa Daniel Iván Torres Gallegos Denis Martínez Sosa Y estudiantes del PE de Gastronomía	Concluido	Constancias
Presentación del libro “Análisis Sistémico de la Micro y Pequeña empresa en México” en la Cd. de San Juan del Río, Qro.	Coautores: Mtra. Yashared Saldaña Tapia Daniela Ortega Meza Darío E. Ortiz Quijano Sara Isabel Caballero Olguín	Concluido	Libro y evidencias fotográficas
Servicio de alimentos empresa PRAXIS Cd. de México	L.G Héctor Alonso Pérez Arreola	Concluido	Servicio de A y B a la empresa Praxis en la Cd. de México



	Alumnos 3er cuatrimestre PE de Gastronomía		
--	---	--	--

4. Producción Académica			
Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Artículo “Participación de la Mujer en la Micro, Pequeña y Mediana Empresa en el municipio de Actopan, Hidalgo”	Mtra Ana Rosa Cruz González Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín Mtra Yesenia Mendoza Cruz	Identificar si existen diferencias significativas entre las actividades económicas y el actuar de las mujeres empresarias en sus organizaciones dentro del municipio de Actopan, Hidalgo en relación a su formación académica”	Aceptada
Capítulo del libro “ El estrés y su impacto en la productividad: Estudio de los directivos de la micro y pequeña empresa en México”	Ana Rosa Cruz González Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olguín Mtra Yashared Saldaña Tapia	Conocer el grado de implementación de diversas estrategias y técnicas de administración en las micro y pequeñas empresas, y como afectan al director en su salud y bienestar.	En proceso
Artículo “Estrategia y competitividad empresarial: estudio de las MiPyMEs del municipio de Ixmiquilpan, Hgo”	Ana Rosa Cruz González Yesenia Mendoza Cruz Sara Isabel Caballero Olguín	Identificar los principales sectores económicos en los que tiene participación la mujer y la relación entre el grado de estudios y las estrategias competitivas empleadas para el crecimiento de las empresas	En proceso (Aceptada)

		que dirigen en el municipio de Ixmiquilpan, Hgo.	
La Conservación y Protección del Maguey en Hidalgo; Cuna del Pulque.	Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza cruz Rafael Darío Chaparro Rangel	Participar en Congreso ICSB-UAEH para su inclusión en las mesas de trabajo del congreso Las Pymes en el Desarrollo económico	Pendiente de aceptación.
Presentaciones en PP, casos prácticos, videos y otros materiales didácticos para la impartición de las asignaturas del PE de Turismo y DTS:	Todos los profesores	Generar conocimiento mediante elaboración de material didáctico que sirva de apoyo para las asignaturas del Programa Educativo.	Fines académicos
Presentaciones en PP, casos prácticos, videos y otros materiales didácticos para la impartición de las asignaturas del PE de Gastronomía.	Todos los profesores	Generar conocimiento mediante elaboración de material didáctico que sirva de apoyo para las asignaturas del Programa Educativo.	Fines académicos
Creación de pruebas de rendimiento, rubricas, listas de cotejo, índices para proyectos integradores, fichas técnicas, tablas descriptivas, entre otros instrumentos de evaluación.	Yesenia Mendoza Cruz Sara I. Caballero Olguín Carmina Sánchez Trejo Angélica Ma. Daniel Medina Ana Rosa Cruz González Héctor A. Pérez Arreola Briseida Rebolledo Hernández Karina Vargas Rivera Luis Alberto López Cervantes	Crear los instrumentos necesarios para evaluar las actividades de la enseñanza – aprendizaje.	Fines académicos
Selección de Agencia de Viajes	Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz Rafael D. Chaparro Rangel	Seleccionar a la Agencia de Viajes que ofrezca las mayores ventajas para ofertar los recorridos	Fines académicos

	Carmen Julia Ramírez Nájera Psico. Haidé Hernández Escamilla	turísticos del proyecto integrador de tercer cuatrimestre del P.E. de Turismo, y con ello desarrollar exitosamente el producto turístico entre nuestro mercado meta.	
Selección de logotipo para proyecto integrador	Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza Cruz	Seleccionar el elemento representativo para identificación del proyecto integrador Fiestas Patronales del Valle del Mezquital: Tradición, Devoción e Identidad"	Fines académicos
Selección de slogan para proyecto integrador	Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Alumnos de Tercer cuatrimestre grupos A, B y C	Seleccionar el slogan que permita al turista tener presente el proyecto integrador.	Fines académicos
Selección del tríptico	Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Alumnos de Tercer cuatrimestre grupos A, B y C.	Seleccionar fuentes de información impresa que permitan al turista tener información en un solo elemento de las 4 Fiestas patronales que se han investigado durante un año	Fines académicos
Selección de Kit de Viaje	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín Lic. Rafael D. Chaparro Rangel	Selección de Kit de viaje para los turistas que asistirán a los recorridos turísticos.	Fines académicos

	Ing. Carmen J. Ramírez Nájera  Alumnos de Tercer cuatrimestre grupos A, B y C		
Implementación de recorrido turístico 1 "Fiestas Patronales del Valle del Mezquital: Tradición, Devoción e Identidad"	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz  Lic. Rafael D. Chaparro Rangel  Ing. Carmen Julia Ramírez Nájera  Psico. Haidé Hernández Escamilla  Alumnos de los grupos B y C de tercer cuatrimestre del P. E de Turismo.	Implementar recorrido turístico Cardonal Alfajayucan, para culminar con las actividades del proyecto integrador "Fiestas Patronales del Valle del Mezquital: Tradición, Devoción e Identidad".	Fines académicos
Implementación de recorrido turístico 2 "Fiestas Patronales del Valle del Mezquital: Tradición, Devoción e Identidad"	Mtra. Sara Isabel Caballero Olguín  Mtra. Yesenia Mendoza Cruz  Lic. Rafael D. Chaparro Rangel  Lic. Maribel Pérez López  Ing. Carmen Julia Ramírez Nájera  Psico. Haidé Hernández Escamilla  C.P. Antonio Vargas Márquez  Alumnos de los grupos A y C de tercer cuatrimestre del P. E de Turismo.	Implementar recorrido turístico El Arenal Sr. De las Maravillas y Mixquiahuala Pone y Quita Bandera, para culminar con las actividades del proyecto integrador "Fiestas Patronales del Valle del Mezquital: Tradición, Devoción e Identidad".	Fines académicos
<b>Captura de información necesaria para las evaluaciones en línea de los proyectos integradores del PE de Turismo y DTS (sistemas)</b>	Ing. Carmen Julia Ramírez Nájera	Contar con la base de datos necesaria en el SIIN de la UTVM y evaluar las exposiciones finales de los alumnos de Turismo y DTS.	Fines académicos

5. Actividades de Participación Institucional			
Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Participación en el cuerpo de auditores internos del SGC de la Universidad	Rafael Darío Chaparro Rangel	Permanente	Informe de Auditoria 02-2016, Seguimiento de acciones del SGC
Apoyo y seguimiento a actividades de evaluación a docentes, trayectorias educativas, servicios complementarios, tutoría, etc)	Rafael Darío Chaparro Rangel	Permanente	Informe Seguimiento de acciones del SGC
Participación en el Programa para el desarrollo profesional docente, tipo superior (Inglés)	Yashared Saldaña Tapia Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González Rafael D. Chaparro Rangel Sara Isabel Caballero Olgún	En Proceso	En proceso
Apoyo con la edecanía en la ceremonia de graduación de licenciatura e ingeniería de todos los Programas Educativos de la UTVM.	Sara Isabel Caballero Olgún	Concluida	Fotografías.
Participación con talleres ambientales en el curso de verano 2016	.E. Carmina Sánchez Trejo Darío Ortiz Quijano Alumnos de 9° la licenciatura en DTS	Concluido	Propuesta en digital y reconocimiento
Servicio de preparación de alimentos para Coffe-Break "Taller para la certificación Docente Zona Regional Golfo" (AMESTUR A,C)	Ana Rosa Cruz González Luis Alberto López Cervantes Itzhel Briseida Rebolledo Hernández Karina Vargas Rivera Yashared Saldaña Tapia Alumnos 3er y 9no cuatrimestre P.E. de Gastronomía	Concluido	Elaboración de Coffe- Break AMESTUR A,C
Desarrollo de desayunos, banquetes para rectoría.	Itzhel Briseida Rebolledo Hernández Luis Alberto López Cervantes Héctor A. Pérez Arreola Karina Vargas Rivera	Concluido	Foto galería
Corriendo por la Educación	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Acosta Lorenzo Carlos. Catalán Legorreta Graciela. Chávez Vega María de los Ángeles. Cruz Escobar Yareny.	Concluido	Registros Actividades Culturales y deportivas

	<p>Falcón Falcón Héctor. Gómez Negrete Juan Luis. González Vargas Erika. Gutiérrez Escamilla Diana Laura. Hernández Hernández Delia. Hernández Torres Francisco Xavier. Jahuey Palma María Inés. Madrigal Isidro Diana. Martínez Lopez Karina. Meza Martínez Enrique. Olguín Peña Karina Guadalupe. Paloma Felipe Ricardo. Pérez Escamilla Selene. Pérez Quezada Pablo. Reyes Martínez David. Romero Martínez Oriana. Trejo Chávez Arlent. Vital Cerón Esly Jocelyne</p>		
<p><b>Activación física Tutoría programa Ya bájale</b></p>	<p>Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Acosta Lorenzo Carlos. Catalán Legorreta Graciela. Chávez Vega María de los Ángeles. Cruz Escobar Yareny. Falcón Falcón Héctor. Gómez Negrete Juan Luis. González Vargas Erika. Gutiérrez Escamilla Diana Laura. Hernández Hernández Delia. Hernández Torres Francisco Xavier. Jahuey Palma María Inés. Madrigal Isidro Diana. Martínez Lopez Karina. Meza Martínez Enrique. Olguín Peña Karina Guadalupe. Paloma Felipe Ricardo. Pérez Escamilla Selene. Pérez Quezada Pablo. Reyes Martínez David. Romero Martínez Oriana. Trejo Chávez Arlent. Vital Cerón Esly Jocelyne</p>	<p>En proceso</p>	<p>Registro en Servicios Médicos (nutrición)</p>

## 6. Participación en Congresos, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
Taller Regional para la certificación docente zona regional del Golfo AMESTUR	Mayo de 2016	Yesenia Mendoza C Rafael Darío Chaparro Sara Caballero Olguín Ana Rosa Cruz González	Participante	Reconocimiento
Participación en el seminario de planeación de proyectos académicos de intervención cultural – Universidad Autónoma de Coahuila.	Saltillo, Coahuila 20 – 24 junio de 2016	Darío Eduardo Ortiz Quijano	Asistente	Reconocimiento
Gastronómico congreso académico y exposición gastronómica. Visita industrial	1 y 2 de Junio de 2016 Polifórum León Guanajuato	Mtra Ana Rosa Cruz González L.G Karina Vargas Rivera Alumnos 3er cuatrimestre grupos A, B, C y D del P.E. de Gastronomía	Congresista	Constancia de participación
Taller Regional para la Certificación Docente Zona Regional del Golfo AMESTUR 2016	30 y 31 de Mayo de 2016 Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital	Mtra Ana Rosa Cruz González L.G Briseida Rebolledo Hernández L.G Luis Alberto López Cervantes L.G Karina Vargas Rivera	Participante	Constancia de participación
Participación con Video en el 5to Congreso Internacional de Animación Turística y Sociocultural	Universidad Tecnológica de Bahía de Bandera Nayarit	Sara Isabel Caballero Olguín Yesenia Mendoza cruz Gómez Negrete Juan Luis Charrez Pérez Sergio David López Olvera José Antonio	Asesoría	Envío de carta de participación

<b>Reuniones Académicas del PE de Turismo, DTS y Gastronomía.</b>	Sala de juntas edif. "h" Mayo a Agosto 2016	Todos los profesores	Asistente	Pase de lista y minuta
<b>Reuniones del Cuerpo Académico Turismo y Sustentabilidad</b>	Sala de juntas edif. "h" Mayo a Agosto 2016	Yashared Saldaña Tapia Yesenia Mendoza Cruz Rafael D. Chaparro Rangel Darío E. Ortiz Quijano Ana Rosa Cruz González Sara I. Caballero Olguín	Miembro del CA	Pase de lista y minuta
<b>Reuniones académicas mensuales con alumnos de 3er cuatrimestre para conocimiento de los avances de los proyectos.</b>	Sala de juntas edif. "h" Mayo a Agosto 2016	Yesenia Mendoza Cruz Rafael Chaparro Rangel Carmen J. Ramírez Nájera Sara I. Caballero Olguín Alumnos líderes de cada grupo de 3er cuatrimestre Turismo	Coordinadores del proyecto y profesores colaboradores.	Pase de lista y minuta
<b>Reuniones académicas mensuales con alumnos de 9o cuatrimestre para conocimiento de los avances de los proyectos.</b>	Sala de juntas edif. "h" Mayo a Agosto 2016	Carmina Sánchez Trejo Angélica Ma. Daniel M. Rafael Chaparro Rangel Carmen J. Ramírez Nájera Sara I. Caballero Olguín Bertha E. García Alarcón	Coordinadores del proyecto y profesores colaboradores.	Pase de lista y minuta
<b>Taller Dimensiones del Aprendizaje</b>	UTVM	Rafael Chaparro Rangel Haide Hernández Escamilla Carmen J. Ramírez Nájera Sara I. Caballero Olguín	Ponentes	Reconocimiento (en curso)



### 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Red de Estudios de la Micro y pequeña Empresa (REMPE) UTSJR (Relayn)	Coordinador de aplicación de encuestas en el municipio de Actopan, Hgo para el Análisis sistémico de la micro y pequeña empresa y estres del Director	Proceso	Publicación de libro y publicación de artículos en revistas arbitradas.	Enero 2015
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Ponencia Difundiendo la realidad actual del maguey en Hidalgo	En Proceso	Difundiendo la realidad actual del maguey en Hidalgo	2014
Red nacional de Administración y Negocios. Revista Ideas CONCYTEG Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense	Artículo "Participación de la Mujer en la Micro, Pequeña y Mediana Empresa en el municipio de Actopan, Hidalgo" A publicarse en la edición #140 de la Revista Ideas CONCYTEG	En proceso	Publicación de artículo Revista Ideas CONCYTEG	2015
Congreso Internacional de Productividad, Competitividad y Capital Humano en las Organizaciones Universidad Autónoma de Baja California	Ponencia "Estrategia y competitividad empresarial: estudio de las MiPyMEs del municipio de Ixmiquilpan, Hgo"	En proceso	Ponencia en el VI Congreso Internacional de Productividad y Capital Humano en las Organizaciones.	2016
UTVM P. E. Procesos Alimentarios	Cata de Pulque	En proceso	Fichas técnicas informativas de Productores de Pulque. Fichas técnicas del Análisis sensorial del pulque. Promover prácticas higiénicas en la elaboración de pulque.	2014

			Rescate y difusión del consumo de pulque mediante la educación en catas, para la degustación y maridaje.	
--	--	--	--	--

## 12. PROGRAMA EDUCATIVO: LIC. EN DESARROLLO TURÍSTICO SUSTENTABLE

### 12.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	118	125	130	103
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	95.45%	84.00%	91.41%	72.73%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 <b>Meta: ≥ 90%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	9.05	8.84	9.19	8.84
	<b>Sep 11 – Ago 13</b>	<b>Sep 12 – Ago 2014</b>	<b>Sep 13 – Abr 15</b>	<b>Sep 14 – ABR 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> x100 <u>Número de ingreso de la misma generación</u> <b>Meta: 50%</b>	-	-	-	98.59
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	-	-	-	8.90
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> <b>Meta: 50%</b>	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	60%	60%	50%	33%

### 12.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																							
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016																																				
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																				
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																				
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.28</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.05</td></tr> </table>	9	A	8.94		B	9.28		C	9.05	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.84</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.93</td></tr> </table>	7	A	8.95		B	8.84		C	8.93	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.64</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.09</td></tr> </table>	8	A	9.13		B	8.64		C	9.09	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>9.14</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.77</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.59</td></tr> </table>	8	A	9.14		B	8.77		C	8.59
9	A	8.94																																						
	B	9.28																																						
	C	9.05																																						
7	A	8.95																																						
	B	8.84																																						
	C	8.93																																						
8	A	9.13																																						
	B	8.64																																						
	C	9.09																																						
8	A	9.14																																						
	B	8.77																																						
	C	8.59																																						
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%																																				
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 <u>No. total de estudiantes en estadía</u> <b>Meta: 100%</b>	N/A	N/A	100%	N/A																																				

### 13. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU GASTRONOMÍA

#### 13.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	149	216	191	229
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 <u>Matrícula</u> Meta: ≥ 70%	61.81%	42.33%	56.49%	74.47
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 Meta: ≥ 90%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	8.49	8.50	8.52	8.62
	<b>Sep 11 – Ago 13</b>	<b>Sep 12 – Ago 14</b>	<b>Sep 13 – Ago 15</b>	<b>Sep 14 – Ago 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 Meta: 50%	53.33%	64.37%	42.38	
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <u>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</u> Meta: 8.0	8.90	8.86	8.77	
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	N/A	N/A	0	0

#### 13.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	3 A 7.78 B 8.03 C 8.36 D 7.92 6 A 8.82 B 9.03 C 9.18	1 A 8.54 B 8.70 C 8.6 D 8.78 E 8.36 4 A 8.59 B 8.04 C 8.64	2 A 8.31 B 8.22 C 8.25 D 8.81 E 8.64 5 A 8.75 B 8.45 C 8.71	3 A 8.44 B 8.34 C 8.26 D 8.42 6 A 8.95 B 8.59 C 8.99
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> x100 Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 <u>No. total de estudiantes en estadía</u> Meta: 100%	98%	N/A	N/A	100%

## 14. PROGRAMA EDUCATIVO: LIC. EN GASTRONOMÍA

### 14.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	118	88	90	115
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	86.49%	63.64%	65.97	86.27
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9.02	8.79	8.91	9.03
	<b>Sep 11 – Abr 13</b>	<b>Sep 12 – Abr 2014</b>	<b>Sep 13 – Abr 2015</b>	<b>Sep 14 – Abr 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	-	-	-	78.26%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	8.96
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	-	-	-	-

### 14.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																							
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2015	May – Ago 2016																																				
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.90</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.02</td></tr> </table>	9	A	8.90		B	9.02	<table border="1"> <tr><td>7</td><td>A</td><td>8.55</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.57</td></tr> <tr><td>10</td><td>A</td><td>9.06</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.15</td></tr> </table>	7	A	8.55		B	8.57	10	A	9.06		B	9.15	<table border="1"> <tr><td>8</td><td>A</td><td>8.68</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.76</td></tr> <tr><td>11</td><td>A</td><td>9.45</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.93</td></tr> </table>	8	A	8.68		B	8.76	11	A	9.45		B	8.93	<table border="1"> <tr><td>9</td><td>A</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.12</td></tr> </table>	9	A	8.95		B	9.12
9	A	8.90																																						
	B	9.02																																						
7	A	8.55																																						
	B	8.57																																						
10	A	9.06																																						
	B	9.15																																						
8	A	8.68																																						
	B	8.76																																						
11	A	9.45																																						
	B	8.93																																						
9	A	8.95																																						
	B	9.12																																						
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																				
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	100%	N/A																																				

## 15. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

### 15.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	170	187	181	151
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 Matrícula Meta: ≥ 70%	88.82	73.14%	66.07%	78.15%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> x100 Meta: ≥ 90%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	9.17	9.01	8.91	9.05
	<b>Sep 11 – Ago 13</b>	<b>Sep 12 – Ago 14</b>	<b>Sep 13 – Ago 15</b>	<b>Sep 14 – Ago 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> <u>Número de ingreso de la misma generación</u> x100 Meta: 50%	72.22%	57.75%	53.21%	
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</b> Meta: 8.0	9.07	9.08	8.98	
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> Meta: 50%	<b>PERIODO</b>			
	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	75%	75%	62.5%	80%

### 15.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																																																																																		
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016																																																																																																															
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																															
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																															
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.08</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.85</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.90</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.05</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.83</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>8.78</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.65</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.61</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>9.65</td></tr> </table>	3	A	8.08		B	8.85		C	8.90		D	9.05		E	8.83	6	A	8.78		B	9.65		C	8.95		D	9.61		E	9.65	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>9.18</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.93</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.29</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>9.15</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.09</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.82</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.17</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.06</td></tr> </table>	1	A	9.18		B	8.93		C	9.29		D	8.95		E	9.15	4	A	9.09		B	8.82		C	9.17		D	9.06	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>9.12</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.48</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.91</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.68</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.92</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.94</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.95</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.27</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.95</td></tr> </table>	2	A	9.12		B	8.48		C	8.91		D	8.68		E	8.92	5	A	8.94		B	8.95		C	9.27		D	8.95	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>9.08</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.92</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.87</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.38</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.88</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>9.53</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.38</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.36</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.27</td></tr> </table>	3	A	9.08		B	8.92		C	8.87		D	8.38		E	8.88	6	A	9.53		B	9.38		C	9.36		D	9.27
3	A	8.08																																																																																																																	
	B	8.85																																																																																																																	
	C	8.90																																																																																																																	
	D	9.05																																																																																																																	
	E	8.83																																																																																																																	
6	A	8.78																																																																																																																	
	B	9.65																																																																																																																	
	C	8.95																																																																																																																	
	D	9.61																																																																																																																	
	E	9.65																																																																																																																	
1	A	9.18																																																																																																																	
	B	8.93																																																																																																																	
	C	9.29																																																																																																																	
	D	8.95																																																																																																																	
	E	9.15																																																																																																																	
4	A	9.09																																																																																																																	
	B	8.82																																																																																																																	
	C	9.17																																																																																																																	
	D	9.06																																																																																																																	
2	A	9.12																																																																																																																	
	B	8.48																																																																																																																	
	C	8.91																																																																																																																	
	D	8.68																																																																																																																	
	E	8.92																																																																																																																	
5	A	8.94																																																																																																																	
	B	8.95																																																																																																																	
	C	9.27																																																																																																																	
	D	8.95																																																																																																																	
3	A	9.08																																																																																																																	
	B	8.92																																																																																																																	
	C	8.87																																																																																																																	
	D	8.38																																																																																																																	
	E	8.88																																																																																																																	
6	A	9.53																																																																																																																	
	B	9.38																																																																																																																	
	C	9.36																																																																																																																	
	D	9.27																																																																																																																	
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> <u>∑ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</u> x100 Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%	100%	100%	100%	100%																																																																																																															
<b>% de terminación de Estadías</b> <u>No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</u> x100 <u>No. total de estudiantes en estadía</u>	98%	N/A	N/A	100%																																																																																																															

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
Meta: 100%				

### 15.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

El programa Educativo de Energías Renovables y Turismo se encuentran en proceso de entrega del autoestudio para su acreditación.

La Secretaría Académica elaboró el plan de acreditación y reacreditación de los PE.

Ver [Anexo 1](#)

### 15.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

1. Actividades Académicas			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Tutoría grupal e individual a los alumnos de TSU e ING.	Todos los integrantes del CA.	Concluido	Canalización de alumnos al área de psicología, seguimiento de las trayectorias de los alumnos.
Atención de estudiantes de segunda oportunidad	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez, Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtro. Raúl Zapata Perusquia Mtra. Mónica Flores López, Mtro Cuitlahuac Alamilla Cintora, Mtra. Lourdes Pérez, Lic. Marisol Maldonado Sánchez	Concluido	Curso impartido
Atención a Curso propedéutico de Lógica de Programación	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez, Mtro. Raúl Zapata Perusquia Lic. Fabián Gálvez González, Mtro Cuitlahuac Alamilla Cintora	Concluido	Curso impartido
Atención a Curso propedéutico de Matemáticas	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza	Concluido	Curso impartido
Tutoría grupal e individual a los alumnos del grupo 3ºA	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza	Concluido	Canalización de alumnos al área de psicología, seguimiento de las trayectorias de los alumnos.
Asignatura de segunda oportunidad: Administración de Proyectos II	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza	Concluido	Asesoría impartida
Curso propedéutico de Lógica de Introducción a las TIC's	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza	Concluido	Curso impartido
Revisión y actualización de rubricas para exposición de ideas de proyectos TSU – tercer cuatrimestre	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtro. Raúl Zapata Perusquia Ing. Argelia Sánchez Salazar	Terminado	Rúbricas de exposición de ideas de proyectos TSU –tercer cuatrimestre

Análisis de requisitos para publicar en revistas de Conacyt con corte científico-tecnológico.	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza	Terminado	Revista de <a href="#">Conacyt</a>
Participación en la Revisión y valoración del sistema para la captura de Planeación Didáctica de las materias de regularización – Segunda Oportunidad	Mtra. Ma. de Lourdes Santiago Zaragoza Mtra. Mónica Flores López	Terminado	Informe con Observaciones al sistema
Coordinación para la exposición de proyectos de Tercer cuatrimestre	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtro. Raúl Zapata Perusquia Ing. Argelia Sánchez Salazar	Proceso	Exposición de 18 Proyectos de Tercer. Cuatrimestre - TSU
Elaboración del Plan de Trabajo Mexprotec	Mtra. Mónica Flores López	Proceso de validación	Plan de Trabajo Mexprotec
Inscripción y asesoría en proyectos de innovación y emprendiería Aldea digital Telmex 2015	Raúl Zapata P. Lourdes Santiago Zaragoza.	Terminado	Primer lugar a nivel nacional en proyectos Universitarios de Innovación y emprendiería, fundación Carlos Slim.
Estancia Académica	Raúl Zapata P.	En proceso.	Hasta el día de hoy 2 patentes, 1 marca registrada, 1 artículo publicado en revista indizada, 12 empleos directos.
Revisión y actualización de rubricas para entrega de informe técnico y exposición de proyectos de ingeniería	Mtra. Mónica Flores López, Mtra. Gloria Martínez Martín, Mtro Cuitlahuac Alamilla Cintora	Terminado	Rubricas de evaluación 9no. Cuatrimestre Ingeniería
Búsqueda de revistas potenciales para publicar artículos de corte tecnológico.	Mtra. Mónica Flores López	Terminado	Revistas para publicar
Revisión del sistema para la captura de Planeación Didáctica para las materias de regularización	Mtra. Mónica Flores López, Mtra. Ma. de Lourdes Santiago Zaragoza	Terminado	Observaciones al sistema
Coordinación para la exposición de	Mtra. Mónica Flores López, Mtra. Gloria Martínez Martín, Mtro Cuitlahuac Alamilla Cintora	Proceso	Exposición Proyectos 9no. Cuatrimestre Ingeniería



proyectos de ingeniería			
Revisión y Actualización de reactivos para examen de admisión de Ingeniería	Lic. Fabián Gálvez González, Mtra. Mónica Flores López, Mtra. Gloria Martínez Martín, Mtro Cuitlahuac Alamilla Cintora	Concluido	Reactivos
Elaboración de índice para memorias de estadía nivel TSU	Lic. Fabián Gálvez González Lic. Marisol Maldonado Sánchez	Concluido	Documento Índice para memorías de estadía nivel TSU
Curso propedéutico	Lic. Marisol Maldonado Sánchez	Proceso	Alumnos de ingreso al PE de TIC
Dar de alta la Academia TI Microsoft	Mtra. Gloria Martínez Martín y Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Culminado	Academia TI Microsoft
Organizar Congreso Virtual Software GURU en la institución	Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Mónica Flores López Mtra. Marisol Maldonado Mtra. Gloria Martínez Martín	Terminado	Congreso

## 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
Medición de energía eléctrica en Querétaro-piloto el Márquez.	Obtener colecciones de mediciones de energía eléctrica para mejorar los sistemas de cobro, inteligente.	Innovación y desarrollo tecnológico.	Raul Zapata Perusquia Lourdes Santiago Zaragoza. Yolanda Marisol Escorza.	Mayo 2015	Diciembre 2015	Artículo para publicación en revista indizada "Impacto de la medición de energía eléctrica en la ciudad de Querétaro-piloto el marqués.", a publicarse en Journal Científico Internacional
Colectores de datos a medidores inteligentes.	Obtener mediciones exactas en el consumo final de los usuarios de la CFE.	Innovación y desarrollo tecnológico	Raúl Zapata Perusquia.	Septiembre 2014	Diciembre 2015	Patente (en trámite).
Control de Diabetes	Aplicación móvil que permitirá que los pacientes con diabetes puedan administrar datos importantes en su dispositivo móvil como:	Web móvil	Docentes: Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Estudiantes:	Enero/2015	Dic/2015	Asesoría de proyecto concluido Artículo para concurso.

	nivel de glucosa, presión arterial, toma de medicamentos, control de peso, citas médicas.					
Hñähña-Soft 2.0	Desarrollar una aplicación móvil que mediante actividades interactivas permita aprender la lengua Hñähñu	Web móvil y aplicación de escritorio	Docentes: Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez, Mtra. Mónica Flores López, Lic. Fabián Gálvez González, Estudiantes: Arely Cruz Simón, Alejandro Hernández Peña y Anali Trejo Rubio	Enero/2015	Dic/2015	Asesoría de proyecto concluido Artículo
Metodología para el desarrollo de proyectos de software en IES	Publicar la metodología para el desarrollo de software	Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor del progreso de la región	PTC PA	2010	2016	Capítulo I terminado Capítulo II proceso
Sistema de Energía Smart	Implementar un sistema integral a través de la construcción de un circuito eléctrico y del desarrollo de una aplicación móvil que permita habilitar o deshabilitar el servicio eléctrico con la finalidad de contribuir a la reducción del número de usuarios que cuentan con un servicio eléctrico ilícito.	Innovación y desarrollo tecnológico	Mtra. Gloria Martínez Martín Mtra. María de Lourdes Pérez Ruiz Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Mayo/2014	Mayor/2015	Asesoría de proyecto concluido Artículo para concurso.

Desarrollo Económico local en las Pymes con aplicaciones tecnológicas	Desarrollar una aplicación de escritorio para las pymes herreras	Aplicación de escritorio	Mtra. Gloria Martínez Martín Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Mónica Flores López	Diciembre/2012	Diciembre/2014	Asesoría de proyecto concluido Artículo para concurso.
Diseñando tu alimentación DisAlim	Desarrollar una aplicación móvil para el control de la alimentación	Aplicación Móvil	Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Lic. Marisol Maldonado Sánchez	Septiembre/2014	Agosto/2015	Asesoría de proyecto concluido Artículo para concurso
Aplicación para la toma Integral de Medicamentos ATIM	Desarrollar una aplicación móvil para el control en tratamientos médicos	Aplicación Móvil	Mtra. Mónica Flores López, Mtra. Gloria Martínez Martín, Mtra. Lourdes Pérez Ruiz	Septiembre/2014	Agosto/2015	Asesoría de proyecto concluido
Lulu-Math	Desarrollar una aplicación móvil para razonamiento matemático enfocado a las derivadas	Aplicación Móvil	Ing. Noé Abelino Cano León, Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz, Mtra. Mónica Flores López	Septiembre/2014	Agosto/2015	Artículo para concurso

3. Actividades de Vinculación			
Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Conferencia "Smart Cities"	Raúl Zapata P.	Terminado	Captación de alumnos del COBAEH Cardonal.
Estancia Académica en la empresa PROTECSA INGENIERÍA.	Raúl Zapata P.	En proceso	2 Patentes, 1 marca registrada y un artículo indizado. para publicar en el Journal Científico Internacional.
Participación en el concurso Proyectos Universitarios de Innovación y Emprendimiento 2015 (fundación Carlos Slim, Academia digital de	Estudiantes Edgar Pérez y Marco Contreras Docentes Raúl Zapata Perusquia Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza	Terminado	Primer lugar en la categoría de Ingeniería y Tecnología.

conocimiento) el 17 de Julio del 2015 con el proyecto Traductor de Lenguaje Señas Mexicano Móvil.			
Vinculación de proyectos del programa educativo de TIC con el CRIRH Ixmiquilpan: Software para niños con síndrome de Down y Software para personas disléxicas.	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtro. Rubisel Téllez Reyes	Terminado	Se vincularon 2 proyectos con el CRIRH de Ixmiquilpan y 1 con el CAM (Centro de atención múltiple).
Vinculación de proyectos del programa educativo de TIC con escuelas y microempresas de la región.	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtro. Rubisel Téllez Reyes	Terminado	Se vincularon 6 proyectos asociados a escuelas primarias de Ixmiquilpan y 4 con microempresas.
Se asistió a entrevista con el periódico Milenio de Hidalgo para difusión del proyecto Traductor de Lenguaje Señas Mexicano Móvil – Ganador del Primer lugar en la categoría de Ingeniería y Tecnología.	Estudiantes Edgar Pérez y Marco Contreras Docentes Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtra. Gloria Martínez Martín	Terminado	Nota informativa publicada en periódico “Milenio Hidalgo”
Entrevista para la revista Vía Libre con propósito de divulgación de resultados e impacto del proyecto Traductor de Lenguaje Señas Mexicano Móvil – Ganador del Primer lugar en la categoría de Ingeniería y Tecnología.	Estudiantes Edgar Pérez y Marco Contreras Docentes Raúl Zapata Perusquia Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtra. Gloria Martínez Martín	Terminado	Nota informativa publicada en Revista “Vía Libre”
Asistencia al Campus Party Jalisco	Lic. German Rebolledo Ávalos	Concluido	Asistencia a talleres y conferencia con 36 estudiantes del programa educativo. Constancia de participación.
Taller de JOOMLA para captación de alumnos en el Colegio de Bachilleres Plantel Orizabita	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluido	Taller impartido
Taller de JOOMLA para captación de alumnos en el Colegio de Bachilleres Plantel Tasquillo	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Concluido	Taller impartido
Gestionar la cede en la UTVM del SG Virtual Conference, 8va edición	PTC y PA	Terminado	Constancias de participación a PTC y PA Alumnos de TIC
Visita de Estadía en el sector productivo UAEH	Mtra. Mónica Flores López	En Proceso	Definición de proyecto de Estadía
Contactar empresas para conseguir estadías para el	Mtra. Mónica Flores López	En proceso	Estadías para el cuatrimestre Septiembre-Diciembre 2015

cuatrimestre septiembre-diciembre 2015			
Impartición del taller “Construcción de Robots VEX Robotics” COBAEH Plantel Zimapán	Lic. Fabián Gálvez González	Concluido	Reconocimiento
Impartición del taller “Desarrollo de Aplicaciones con Java” COBAEH Plantel Cardonal	Lic. Fabián Gálvez González	Concluido	Reconocimiento
Impartición de la conferencia “Aplicaciones Desarrolladas en Java” COBAEH Plantel Orizabita	Lic. Fabián Gálvez González	Concluido	Reconocimiento
Visita de Estadias en el sector productivo – (PEMEX – BOMBARDIER)	Lic. Fabián Gálvez González	En proceso	Definición de Proyecto de Estadía
Asesor de estadía: ParcelMaps	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	En proceso	Memoria concluida
Asesor de estadía: APP para consulta de datos de facturación de empleados de Líder	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	En proceso	Memoria concluida
Asesor de estadía: Implementación de ruteo dinámico, usando dos Wan para comunicar dos sitios	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	En proceso	Memoria concluida
Asesor de estadía: INCOME SYSTEM	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	En proceso	Memoria concluida
Contactar a NyCE	Lic. Marisol Maldonado Sánchez	Proceso	Servicios de certificación y verificación de TIC
Plan de visitas Industriales	PTC y PA	Terminado	9 visitas Industriales Aldea digital
Gestión tecnológica en las PyMES	Marisol Maldonado Sánchez	Proceso	Innovar a través de las TIC's como un eje impulsor del progreso de la región
Diagnóstico de las TIC	Marisol Maldonado Sánchez	Proceso	Informe ejecutivo a la PyMES
Captación de alumnos	Lic. Marisol Maldonado Sánchez	Terminado	Conferencia a Colegio de Bachilleres plantel Alfajayucan, Hgo.
Captación de alumnos	Lic. Marisol Maldonado Sánchez Mtra. Lourdes Santiago Zaragoza	Terminado	Difusión del PE de TIC en la preparatoria particular de Mixquiahuala Hgo. durante ceremonia de clausura
Conferencia “Smart Cities”	Raúl Zapata P.	Terminado	Captación de alumnos del COBAEH Cardonal.
Capitación de alumnos	Raúl Zapata P.	Terminado	Captación de alumnos del COBAEH Cardonal.
Reunión académica para la revisión del AST - Análisis Situacional del	29 de Junio, CBTA Ramón G. Bonfil, El Tephé, Ixmiquilpan	Lic. Fabián Gálvez González	Revisor

Trabajo- de la carrera Técnico en Programación			
Asistencia al evento Aldea Digital	21 Julio, Centro Histórico, México D.F	Lic. Fabián Gálvez González	Asistencia
Dar de alta la Academia TI Microsoft	Mtra. Gloria Martínez Martín y Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Culminado	Academia TI Microsoft
Contacto con Cisco y Microsoft para la Jornada Académica del programa educativo.	Todos los integrantes y colaboradores del cuerpo académico	En proceso	Jornada académica

4. Producción Académica			
Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Inscripción y asesoría en proyectos de innovación y emprendería Aldea digital Telmex 2015	Raul Zapata P. Lourdes Santiago Zaragoza.	Terminado	FICHA INFORMATIVA Primer lugar a nivel nacional en proyectos Universitarios de Innovación y emprendería, fundación Carlos Slim.
Software móvil traductor de lenguaje natural a lenguaje de señas.	Raul Zapata P. Lourdes Santiago Zaragoza. Marisol Maldonado.	Terminado	Artículo en proceso e informe técnico Congreso Rivera Maya.
Software móvil traductor de lenguaje natural a lenguaje de señas.	Raul Zapata P. Lourdes Santiago Zaragoza. Marisol Maldonado.	Terminado	Artículo en proceso e informe técnico Congreso Jóvenes investigadores.
Sistema Evaluador de Proyectos del Segundo Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martín Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Terminado	Informe Técnico
Desarrollo de la Aplicación Sonríe a la Vida	Mtro. Germán Rebolledo Avalos Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Terminado	Informe Técnico
Sistema Administrador para Delegación(SAD)	Mtra. Mónica Flores López Ing. Dulce Sugay Rodríguez González Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Terminado	Informe Técnico
Desarrollo del Objeto de Aprendizaje de Estructuras de Control y Selección en la Asignatura de Metodología de la Programación	Mtra. Mónica Flores López Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora	Terminado	Informe Técnico

DisAlim	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Lic. Marisol Maldonado Sánchez	Terminado	Informe Técnico Congreso Jóvenes investigadores
Desarrollo del Sistema Web Textil (SITEX)	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtra. Mónica Flores López Lic. Marisol Maldonado Sánchez Mtra. Gloria Martínez Martin	Terminado	Informe Técnico
Desarrollo del Proyecto SCRB	Mtro. Raul Zapata Perrusquia Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Lic. Marisol Maldonado Sánchez Mtra. Gloria Martínez Martin	Terminado	Informe Técnico
Desarrollo de la Aplicación Control de Diabetes	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtra. Gloria Martínez Martin Mtra. Yolanda Marysol Sánchez Escorza Mtro. Raul Zapata Perrusquia	Terminado	Informe Técnico Congreso Jóvenes investigadores
Sistema de ganado porcino TECNOPIG	Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtra. Gloria Martínez Martin Lic. Marisol Maldonado Sánchez Ing. Alfredo Pérez Gómez	Terminado	Informe Técnico
Hñahñu Soft 2.0	Mtra. Yolanda Marysol Sánchez Escorza Mtra. Mónica Flores López	Terminado	Informe Técnico Congreso Jóvenes investigadores
Sistema de Control de Registro (SICORE)	Lic. Fabian Gálvez González Mtra. Mónica Flores López Mtra. Gloria Martínez Martin	Terminado	Informe Técnico
WEB FLOWERS	Ing. Roberto Benitez Guzman Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto Mtra. Mónica Flores López	Terminado	Informe Técnico
Desarrollo del Sistema Administrador de Comerciantes de Ixmiquilpan	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz Mtra. Mónica Flores López	Terminado	Informe Técnico
Aplicación para la toma Integral de Medicamentos ATIM	Mtra. Mónica Flores López Mtra. Yazmín López Hernández	Terminado	Informe Técnico Congreso Jóvenes investigadores
Lulu-Math	Mtra. Lourdes Pérez Ruiz	Terminado	Informe Técnico Congreso Jóvenes investigadores

Sistema de Registro de Evidencias para el SGC	Mtra. Mónica Flores López Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto	Terminado	Informe Técnico
My Class Space	Mtra. Mónica Flores López Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto	Terminado	Informe Técnico
SISAD GYM	Mtra. Mónica Flores López Ing. Jacobo de Jesús Morales Aburto Lic. Fabián Gálvez González	Terminado	Informe Técnico
Bitacora Electrónica	Ing. Argelia Sánchez Salazar	Terminado	Informe Técnico
PINAEE	Mtro. Raul Zapata Perusquia	Terminado	Informe Técnico
Sistema Administrador para la Delegación SAD	Mtra. Mónica Flores López Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Ing. Dulce Suguey Rodríguez Gonzáles	Terminado	Informe Técnico

### 5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Participación como asesor en el desarrollo del sistema Evaluador de Proyectos del Segundo Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores 2015	Ing. Claudia Vidal Reyes (Coordinadora del evento) Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza (asesora) Ing. Jacobo Morales Aburto (asesor) Mtro. Rubisel Téllez Reyes L.D.G. Omar Hernández López Lic. Yazmin Lissette Ortiz Gómez Revisores de documentación Mtra. Gloria Martínez Martin Mtra. Mónica flores Mtro. Cuitlahuac Alamilla	En proceso	Sistema Evaluador de Proyectos del Segundo Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores 2015 configurado en el servidor de la institución y revisado por CITNOVA
Integrante del Comité de Código de conducta de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital representando a la plantilla docente.	Mtra. Esther Botho Clemente (representante) Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza (suplente)	En proceso	Nombramientos



Participación en el Curso de Verano UTVM 2015	Mtra. Mónica Flores López	Concluido	Taller de Informática Aplicada
Asistencia a la ceremonia de firma de convenio entre la UTVM y la Universidad de San Buenaventura	Mtra. Gloria Martínez Martín Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza	Concluido	Convenio gestionado por la UTVM

## 6. Participación en Congresos, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
Aldea digital Telmex 2015	Ciudad de México DF, 17 Julio 2015.	Raul Zapata Perusquia Ma. Lourdes Santiago Z.	Asesor.	Primer lugar a nivel nacional en proyectos Universitarios de Innovación y emprendería, fundación Carlos Slim.
Software móvil traductor de lenguaje natural a lenguaje de señas.	Agosto 2015, Cancun. Qro.	Raul Zapata P. Lourdes Santiago Zaragoza. Marisol Maldonado.	Ponente (en proceso)	Articulo postulado para presentar en el Congreso Rivera Maya.
Software móvil traductor de lenguaje natural a lenguaje de señas.	Septiembre 2015, Ixmiquilpan, Hgo.	Raul Zapata P. Lourdes Santiago Zaragoza. Marisol Maldonado.	Asesor (en proceso)	Articulo postulado para presentar en el Congreso Jóvenes investigadores.
Medición de energía eléctrica en Querétaro-piloto el Márquez	Septiembre 2015	Raul Zapata Perusquia Lourdes Santiago Zaragoza. Yolanda Marisol Escorza.	Ponente	Articulo aprobado para presentar Congreso UT Guanajuato, Articulo para publicación en revista indizada "Impacto de la medición de energía eléctrica en la ciudad de Querétaro-piloto el marqués.", a publicarse en Journal Científico Internacional
IV Congreso Internacional Tecnologías de la información y Comunicación Universidades Tecnológicas y Politécnicas Riviera Maya, Quintana Roo, 2015.	14 al 16 de Octubre	Mtra. Gloria Martínez Martin Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Ma. De Lourdes Pérez Ruiz Mtra. Mónica Flores López Mtra. Yolanda Marisol Escorza Lic. Fabian Gálvez González Mtra. Marisol Maldonado Sánchez Mtro. Raul Zapata Perusquia	Ponente en proceso	Ponencia y Artículo

		Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza		
Congreso Nacional Multidisciplinario de Educación, Ciencia y Tecnología IT Pachuca	10 al 13 de noviembre	Mtra. Yolanda Marisol Escorza Mtra. Marisol Maldonado Sánchez Mtro. Raul Zapata Perusquia Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza	Ponente en proceso	Ponencia y Artículo

### 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
UT Guanajuato	Interés por parte de esta universidad en vincular cuerpos académicos.	En Proceso	Smart Cities	15 días.
UT León	Interés por parte de esta universidad en vincular cuerpos académicos.	En Proceso	Smart meter	5 meses
Programa Educativo de TIC-UTVM y Programa Educativo de AYEP	Apoyo en la definición de requerimientos de la Aplicación móvil para el Control de Diabetes que permitirá que los pacientes puedan administrar datos importantes en su dispositivo móvil como: nivel de glucosa, presión arterial, toma de medicamentos, control de peso, citas médicas.	Concluido	Docentes: Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. María de Lourdes Santiago Zaragoza Mtra. Esther Botho clemente	4 meses

Programa Educativo de TIC-UT de Tulancingo	Convenio de colaboración	Concluido	Mtra. Gloria Martínez Martín	4 meses
--	--------------------------	-----------	------------------------------	---------

## 16. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

### 16.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	170	155	155	151
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	79.41	60.90	85.33	100%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9.13	8.80	9.24	8.88
	Sep 11 – Abr 13	Sep 12 – Abr 14	Sep 13 – Abr 15	Sep 14 – Abr 16
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	-	-	-	77.78%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	-	-	-	9.06
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	75%	75%	62%	80%

### 16.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2015	May – Ago 2016
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9	7	8	9
	A 8.99 B 9.40 C 9.03 D 9.13	A 8.14 B 8.75 C 8.70 D 8.39	A 8.77 B 9.06 C 9.05 D 9.09	A 8.78 B 8.88 C 9.10 D 8.88
		10	11	
		A 9.16 B 9.38 C 8.97	A 9.41 B 9.69 C 9.47	
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}}$	N/A	N/A	100%	N/A

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2015	May – Ago 2016
Meta: 100%				

## 17. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. PROFESIONAL EN SEGURIDAD E INOCUIDAD ALIMENTARIA

### 17.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May - Ago 2016
<b>Matrícula</b>	120	110	22	13
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	96.43%	100%	100%	100%
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9.08	8.72	9.12	9.4
	Sep 12 - Ago 13	Sep 13 - Ago 14	Sep 14 - Ago 15	Sep 15 - Ago 16
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	82.61	84.00%	72.97%	95.65
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.92	8.77	8.82	8.8
<b>% de FTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	PERIODO			
	2013	2014	2015	2016
	-	-	-	-

### 17.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May - Ago 2016
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9   A   8.83   B   9.63	7   A   8.72	8   A   9.12	9   A   9.4
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100	N/A	N/A	100%

## 18. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. TÉCNICA EN COMERCIO INTERNACIONAL DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES

### 18.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Matrícula</b>	261	14	14	14
<b>% de estudiantes acreditados</b> <u>Estudiantes acreditados</u> x100 <b>Matrícula</b> <b>Meta: ≥ 70%</b>	0.00	92.86%	100%	100%
<b>% de Regularización</b> <u>No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad</u> x100 <u>No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad</u> <b>Meta: ≥ 90%</b>	0.00	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>∑(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad)</u> <u>Estudiantes que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	0.00	9.10	9.49	9.58
	<b>Sep 11 – Ago 13</b>	<b>Sep 12 – Ago 14</b>	<b>Sep 13 – Ago 15</b>	<b>Sep 14 – Ago 16</b>
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> <u>Número de egresados</u> x100 <u>Número de ingreso de la misma generación</u> <b>Meta: 50%</b>	N/A	N/A	N/A	93.33%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <b>Promedio de calificaciones de 7º a 9º cuatrimestre con cohorte generacional</b> <b>Meta: 8.0</b>	N/A	N/A	N/A	N9.2
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> <u>No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP</u> x100 <u>No. de PTC del PE</u> <b>Meta: 50%</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	-	-	-	-

### 18.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica</b> <u>No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FTC</u> <b>Meta: 100%</b>	N/A	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas</b> <u>No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas</u> x 100 <u>No. total de FA</u> <b>Meta: 100%</b>	N/A	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> <u>∑(promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo)</u> <u>Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre</u> <b>Meta: 8.0</b>	N/A	7 A 9.10	8 A 9.49	9 A 9.58

Indicador	PERIODO			
	May – Ago 2015	Sep – Dic 2015	Ene – Abr 2016	May – Ago 2016
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	N/A	N/A	N/A



## 19. INDICADORES INSTITUCIONALES Y DE PROCESOS GENERALES

### 19.1 ACADÉMICOS

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May - Ago 2016
<b>% de personal académico con desempeño satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de docencia}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ <b>Meta: 95%</b>	98%	91.6	98.3	99
<b>% de personal académico con desempeño en gestión académica administrativa satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de directores}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ <b>Meta: 98%</b>	8393.0%	88.1	92	98
<b>% de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio</b> $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de tutoría}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ <b>Meta: 95%</b>	96%*	93.4	93.1	97
<b>% de directores de Programa Educativo con desempeño satisfactorio</b> $\frac{\text{Directores de PE con calificación > 4 en evaluación realizada por profesores}}{\text{No. de Directores de PE evaluados}} \times 100$ <b>Meta: 98%</b>	83%*	83.3	86.00	100
<b>% profesores de nuevo ingreso evaluados</b> $\frac{\text{No. de profesores de nuevo ingreso evaluados en comisión dictaminadora}}{\text{Total de profesores de nuevo ingreso}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100
<b>% de empresas evaluadas</b> $\frac{\text{No. de empresas evaluadas}}{\text{No. empresas en que las que se realizó la estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	-	-	-	100%

\*Indicador a partir del cuatrimestre Mayo-Agosto 2015

### 19.2 RESULTADOS DEL PINAAE

Como parte del PINAAE (antes PAAE), se presentan los resultados de la evaluación a los servicios que están adscritos a la Secretaría Académica.

Indicador	PERIODO			
	May - Ago 2015	Sep - Dic 2015	Ene - Abr 2016	May - Ago 2016
<b>Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Médicos)</b> Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio <b>Meta: 8.83</b>	9.1	9.0	9.1	9.0
<b>Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Estudiantiles (Becas))</b> Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio <b>Meta: 8.83</b>	9.1	8.8	9.0	8.9
<b>Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Estudiantiles (Apoyo Psicopedagógico))</b> Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio <b>Meta: 8.83</b>	9.1	8.9	9.1	9.0

### 19.3 INGRESO

PE (TSU)	Sep – Dic 2013	Sep – Dic 2014	Sep – Dic 2015	Sep – Dic 2016
Mecánica	147	174	189	122
Administración y Evaluación de Proyecto	281	313	33	273
Procesos Alimentarios	142	160	136	100
Turismo	194	193	163	117
Tecnologías de la Información	249	250	189	169
Energías Renovables	63	80	88	65
Mecatrónica	208	214	206	186
Acuicultura	20	-	-	-
Gastronomía	179	287	222	229
<b>Total</b>	<b>1483</b>	<b>1671</b>	<b>1526</b>	<b>1261</b>

PE (ING)	Sep – Dic 2013	Sep – Dic 2014	Sep – Dic 2015	Sep – Dic 2016
Metalmeccánica	52	67	82	67
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	191	209	188	205
Procesos Bioalimentarios	66	74	82	87
Mecatrónica	137	142	147	133
Desarrollo Turístico Sustentable	140	140	126	103
Tecnologías de la Información y Comunicación	222	200	161	151
Energías Renovables	37	45	50	57
Gastronomía		46	89	115
<b>Total</b>	<b>845</b>	<b>923</b>	<b>925</b>	<b>918</b>

## 20. INFORMES

### 20.1 INFORME DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ACADÉMICO

#### PRESENTACIÓN

El Sistema Integral De Evaluación del Desempeño del Personal Académico (SIEDAC), es la estrategia institucional que la Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital ha implementado a partir del cuatrimestre Mayo-Agosto del 2015, con la intención de tener una visión integral del desempeño del personal Académico de Tiempo Completo y de Asignatura, en sus funciones sustantivas como son: Docencia, Gestión Académico-Administrativa, Tutoría, Investigación y Asesoría en Estadía.

El SIEDAC, se implementa en sustitución del Sistema de Evaluación al Docente en el Enfoque por Competencias (SEA-EBC), en el cual sólo se consideraban los aspectos de docencia frente a grupo y tutoría para evaluar a los profesores de la institución, el cambio era necesario puesto que la Misión y Visión en la filosofía organizacional de la institución así lo establecen.

La primera señala que en la UTMV **“Somos una institución pública de nivel superior que ofrece servicios educativos y tecnológicos, que promueven el desarrollo sustentable, comprometidos con la formación de seres humanos con sentido de identidad y valores, a través del desarrollo de competencias basado en la investigación y la vinculación”**.

Mientras que la visión de la institución señala **“Ser una institución educativa de nivel superior reconocida por sus contribuciones al desarrollo sustentable, a través de la educación, investigación y vinculación pertinente e internacional”**. Sumada a éstas está la necesidad de enriquecer el proceso hacia la mejora de la formación del personal docente, la cual no es posible sin un sistema integral de evaluación del desempeño en todas sus funciones. Por éstas y otras razones el objetivo del SIEDAC es generar información para definir el grado en que el desempeño del Personal Académico favorece el logro de las funciones que se le asignan y contribuye asegurar así la calidad educativa que la sociedad espera de ésta universidad.

En el SIEDAC se han integrado cuatro instrumentos que se aplican de manera digital a todos los alumnos, directores de programas educativos, profesores, departamento de investigación. El primero lleva por nombre “Cuestionario de Opinión de Estudiantes para la docencia”, es aplicado a los alumnos e incluye reactivos que evalúan los objetivos de aprendizaje, el diseño de situaciones de enseñanza que facilitan el aprendizaje, la evaluación de los aprendizajes y desempeños de acuerdo al modelo institucional etc.

El segundo es el Cuestionario de opinión para la tutoría y que también es aplicado a los alumnos, evalúa el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento académico personal y grupal del estudiante de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital.

El tercero, en donde el director de programa educativo evalúa las actividades de Gestión Académico-Administrativa que realiza el personal académico, en la que se centran algunas de funciones clave del docente en la institución, como son el desarrollo de las competencias laborales y sociales de los alumnos, y cuya evaluación se realiza a través de dos instrumentos “Cuestionario de opinión de directores del PE para la gestión académico-administrativa para profesores de Tiempo Completo y para profesores de Asignatura, ambos evalúan aspectos relacionados con la responsabilidad laboral, planeación, desarrollo y evaluación de las clases. Con el cuarto se evalúa la función académica de asesoría en la estadía de los alumnos en las empresas.

Finalmente el cuarto, evalúa la producción académica en Investigación, que es una función sustantiva de la Universidad para impulsar el desarrollo de los Cuerpos Académicos y el desarrollo de proyectos tecnológicos.

La información obtenida como resultado de la aplicación de los 5 instrumentos mencionados puede ser consultada por profesores, directores de programa educativo y jefe del departamento de personal, a través de los siguientes reportes:

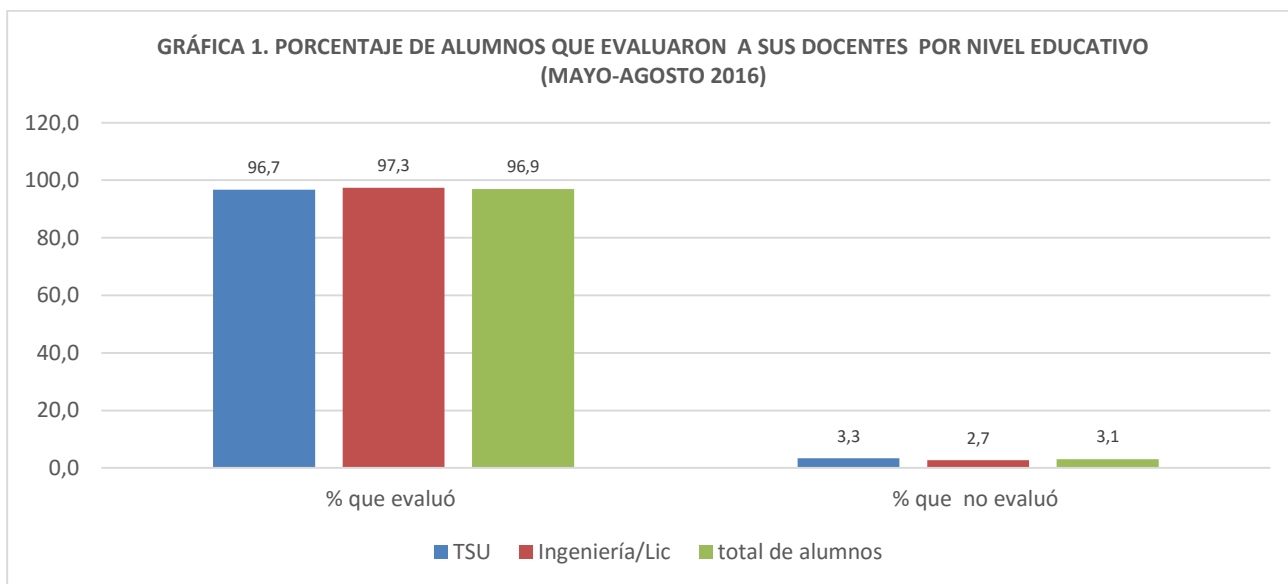
- Reporte individual de docencia por grupo
- Reporte individual de docencia por niveles
- Reporte individual de Tutoría
- Reporte individual de gestión académico-administrativa
- Concentrado de comentarios al docente
- Concentrado de comentarios al tutor
- Reporte general cuatrimestral de docencia
- Reporte general cuatrimestral de Tutoría
- Reporte general cuatrimestral de Gestión Académico- Administrativa
- Reporte individual de investigación (cuando corresponda al periodo de evaluación para éste rubro)

La información y su análisis son concentrados en el informe cuatrimestral que la dirección académica publica en la intranet con la intención de que los involucrados puedan revisar los resultados individuales y por programa educativo, posteriormente en colaboración con el departamento de personal, la misma dirección académica plantea las estrategias para fortalecer las competencias de los académicos de la institución. Por lo anterior a continuación se presenta la información correspondiente al **cuatrimestre mayo-agosto del 2016**, generada a partir de la información de los reportes anteriormente mencionada.

## 1. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA DOCENCIA.

En este cuatrimestre participaron **1102** alumnos, lo que representa el **96.7%** de la población total habilitada en el SIEDAC para realizar esta actividad (Ver tablas 1,2, y Gráficas 1, 2 y 3), con lo que se valida el proceso de evaluación para este cuatrimestre de acuerdo al **IT-SA-01**.

TABLA 1. NÚMERO DE ALUMNOS QUE EVALUARON A SUS PROFESORES POR NIVEL EDUCATIVO (mayo-agosto 2016)					
PE	TOTAL DE ALUMNOS	ALUMNOS QUE EVALUARON	ALUMNOS QUE NO EVALUARON	% DE ALUM QUE EVAL	% DE ALUM QUE NO EVAL
Técnico superior Universitario	688	665	23	96.7	3.3
Ingeniería o Licenciatura	449	437	12	97.3	2.7
<b>Total de alumnos</b>	<b>1137</b>	<b>1102</b>	<b>35</b>	<b>96.9</b>	<b>3.1</b>

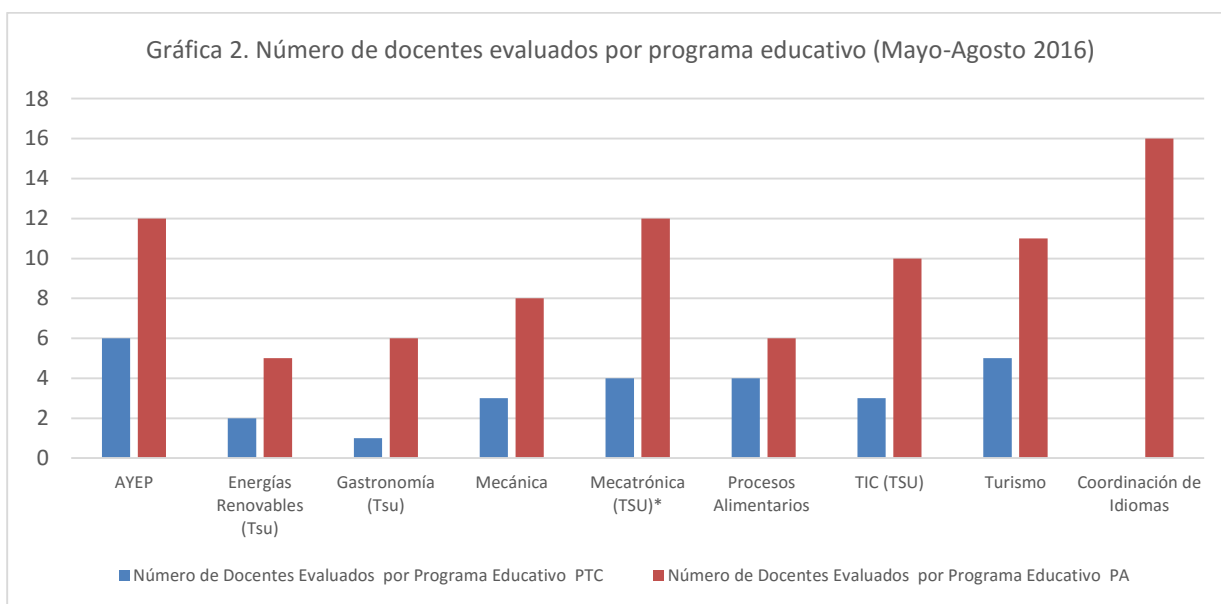


**1.1 Número de docentes evaluados por alumnos por Programa Educativo y Coordinación de Idiomas.** En éste cuatrimestre se evaluaron a 28 profesores de Tiempo Completo y 86 en el nivel de TSU.

TABLA 2. Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo (TSU), mayo-agosto 2016		
Programa Educativo	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo	
	PTC	PA
AYEP	6	12

Energías Renovables (Tsu)	2	5
Gastronomía (Tsu)	1	6
Mecánica	3	8
Mecatrónica (TSU)*	4	12
Procesos Alimentarios	4	6
TIC (TSU)	3	10
Turismo	5	11
Coordinación de Idiomas		16
<b>Total de Docentes Evaluados</b>	<b>28</b>	<b>86</b>

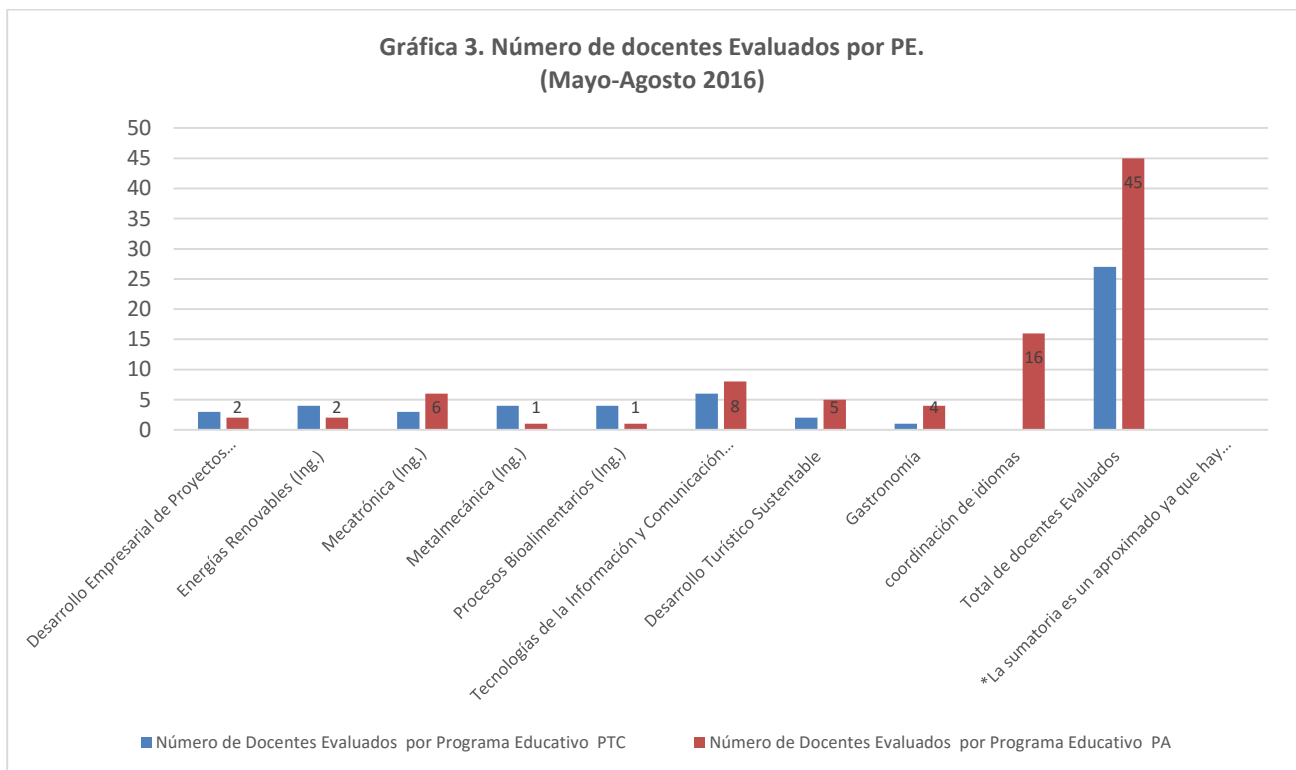
\*La sumatoria es un aproximado ya que hay profesores que imparten clase en más de un programa educativo



1.2. Número de docentes Evaluados por programa Educativo (Licenciatura e Ingeniería). Para éste nivel los alumnos evaluaron a **27** profesores de tiempo completo y **45** de asignatura,

TABLA 3. Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo (Ing./Lic.), Mayo-Agosto 2016		
Programa Educativo	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo	
	PTC	PA
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables (Ing.)	3	2
Energías Renovables (Ing.)	4	2
Mecatrónica (Ing.)	3	6

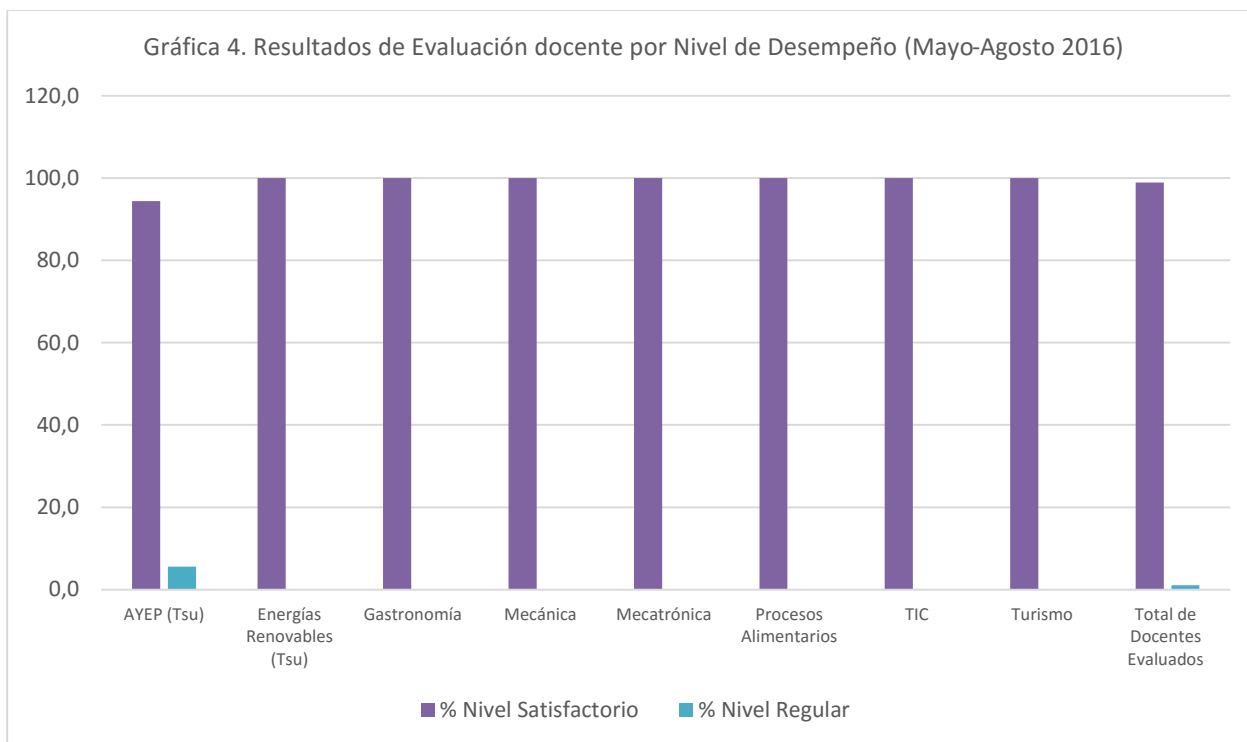
Metalmecánica (Ing.)	4	1
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	4	1
Tecnologías de la Información y Comunicación (Ing.)	6	8
Desarrollo Turístico Sustentable	2	5
Gastronomía	1	4
Coordinación de idiomas		16
<b>Total de docentes Evaluados</b>		
*La sumatoria es un aproximado ya que hay profesores que imparten clase en más de un programa educativo	<b>27</b>	<b>45</b>



**1.3 Número de docentes Evaluados en TSU, por Nivel de Desempeño.** Conocer el nivel de desempeño de los docentes evaluados es relevante ya que cuatrimestralmente se reporta el indicador en el sistema de Gestión de Calidad para verificar que la meta establecida del **95%** se cumpla, lo cual se logró para el presente cuatrimestre tal como se puede observar en las siguientes tablas y gráficas.

Programa Educativo	No. De Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular
AYEP (Tsu)	18	17	1	94.4	5.6
Energías Renovables (Tsu)	7	7		100.0	0.0
Gastronomía	9	9		100.0	0.0
Mecánica	11	11		100.0	0.0
Mecatrónica	16	16		100.0	0.0

Procesos Alimentarios	10	10		100.0	0.0
TIC	15	15		100.0	0.0
Turismo	7	7		100.0	0.0
<b>Total de Docentes Evaluados</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>1</b>	<b>98.9</b>	<b>1.1</b>

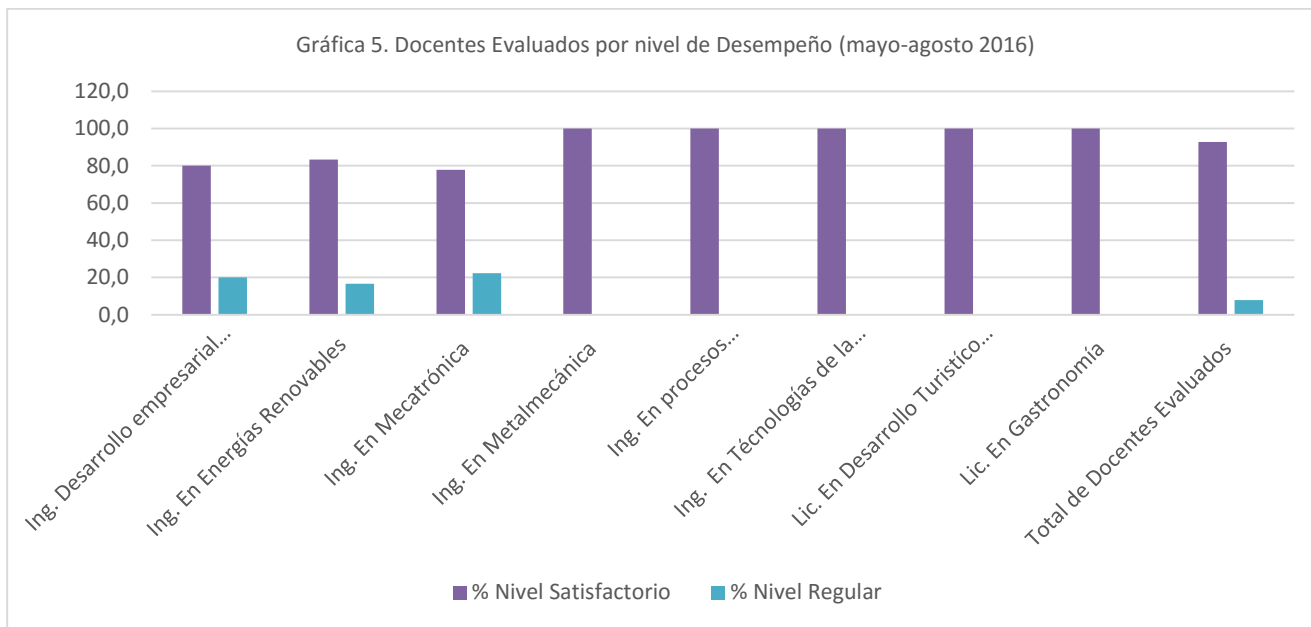


**1.3.1. Número de docentes de Licenciatura e Ingeniería, evaluados por nivel de Desempeño.** De acuerdo a los resultados obtenidos de los reportes de evaluación, no se logró cumplir con el estándar establecido en el sistema de Gestión de Calidad que es del **93%** de profesores en el Nivel Satisfactorio, por lo que se deberán establecer **acciones preventivas** al personal docente con resultados por debajo de lo esperado.

TABLA 5. DOCENTES EVALUADOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO (MAYO-AGOSTO 2016)					
Programa Educativo	No. De Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular
Ing. Desarrollo empresarial de Proyectos Sustentables	5	4	1	80.0	20.0
Ing. En Energías Renovables	6	5	1	83.3	16.7
Ing. En Mecatrónica	9	7	2	77.8	22.2
Ing. En Metalmeccánica	5	5		100.0	0.0
Ing. En procesos Bioalimentarios	5	5		100.0	0.0
Ing. En Tecnologías de la Inf. Y Comunicación	13	13		100.0	0.0



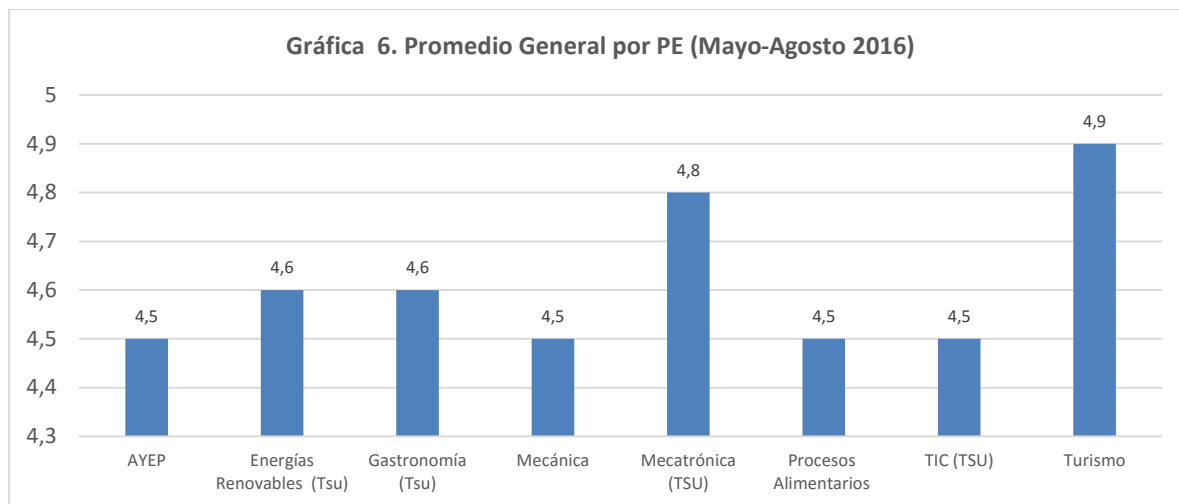
Lic. En Desarrollo Turístico Sustentable	7	7		100.0	0.0
Lic. En Gastronomía	5	5		100.0	0.0
<b>Total de Docentes Evaluados</b>	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>93</b>	<b>7</b>



**1.2 Promedio General de Evaluación al Docente realizada por alumnos, por programa educativo.** El promedio General por programa Educativo fue de **4.5** para los profesores de Tsu, con lo cual se ubican en el nivel Satisfactorio, sin embargo hay resultados individuales por debajo de lo esperado a los que se deberá hacer un seguimiento o establecer acciones preventivas.

TABLA 6. Promedio general en Docencia por programa Educativo (Tsu), Mayo-Agosto 2016

Programa Educativo	Promedio General por PE
AYEP	4.5
Energías Renovables (Tsu)	4.6
Gastronomía (Tsu)	4.6
Mecánica	4.5
Mecatrónica (TSU)	4.8
Procesos Alimentarios	4.5
TIC (TSU)	4.5
Turismo	4.9
<b>Promedio General</b>	<b>4.6</b>



1.4.1. Promedio General para los profesores para el nivel Licenciatura o Ingeniería. El promedio general para los profesores en los niveles de Licenciatura e Ingeniería fue de 4.5, por lo que también se ubican en el nivel Satisfactorio, sin embargo es necesario identificar a los casos individuales que no obtuvieron resultados de acuerdo a lo esperado.

**TABLA 7. Promedio General por programa Educativo (Ing./Lic.), Mayo-agosto 2016**

Programa Educativo	Promedio General por PE
Ing. En Desemproys	4.5
Ing. En Energías Renovables	4.3
Ing. En Mecatrónica	4.4
Ing. En Metalmeccánica	4.8
Ing. En Procesos Bioalimentarios	4.4
Tecnologías de la Información y Comunicación	4.5
Lic. En Desarrollo Turístico Sustentable	4.6
Lic. En Gastronomía	4.7
Coordinación de idiomas	4.6
<b>Promedio General</b>	<b>4.5</b>



**1.3 Docentes con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos.** En éste apartado se integra la lista de docentes mejor evaluados por los alumnos, para lo cual se considera aparte del promedio obtenido, el número de grupos a los que impartió clase el profesor, ya que no tiene el mismo peso el promedio de un profesor con un grupo a un profesor que impartió clase en 5 grupos.

**TABLA 8. PROFESORES CON MEJOR PROMEDIO GENERAL EN DOCENCIA (TSU) Mayo - Agosto 2016**

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Ayep	Eloir Francisco López Nube	4.7
Energías Renovables	Rufino Demillón Pascual	4.8
Gastronomía	Itzhel Briseida Rebolledo Hernández	4.7
Mecánica	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	4.8
Mecatrónica	Andrés David Gómez Ruiz	4.9
	David Gutiérrez Montero	4.9
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.7
Turismo	Maribel Pérez López	5
	Haidé Hernández Escamilla	4.9
TIC	Cuitláhuac Alamilla Cintora	4.7
	Argelia Sánchez Salazar	4.7
Coordinación de idiomas	Jaqueline Gutiérrez Ríos	4.8

**TABLA 9. PROFESORES CON MEJOR PROMEDIO GENERAL EN DOCENCIA (Ing.) Mayo – Agosto 2016**

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Francisco Javier Rangel Chavarría	4.7
	Fernando Aguirre Tapia	4.7
Energías Renovables	Román Bravo Cadena	4.6
	Andrés David Gómez Ruiz	4.6
Mecatrónica	Huber Trejo Leal	4.7
Metalmeccánica	José Eduardo Flores Ortega	4.9
	Graciano Rodríguez López	4.8
Procesos Bioalimentarios	Celerino Arroyo Cruz	4.7
Gastronomía	Luis Alberto López Cervantes	4.8
TIC	Mónica Flores López	4.7
Desarrollo Turístico Sustentable	Darío Eduardo Ortiz Quijano	4.9
Coordinación de idiomas		

**1.4 Docentes con resultados menores a los esperados.** De acuerdo al instructivo de trabajo para la Evaluación del Desempeño Docente (IT-SA-01), que en su apartado 6 dice “Para ubicar el desempeño del personal académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño satisfactorio, de 4.0 a 3.5 desempeño regular que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas

**TABLA 10. PROFESORES DE TSU CON RESULTADOS QUE LOS UBICAN EN EL NIVEL MUY CERCA O EN EL NIVEL REGULAR (Mayo-Agosto 2016).**

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
AYEP	Sonia Janeth Pineda Morales	Su promedio general en éste nivel es de 4.0 por lo que se ubica en el nivel de desempeño regular de acuerdo al IT-SA-01, que establece en su apartado 6. “Para ubicar el desempeño del académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, en la evaluación de docencia, tutoría, gestión académica y evaluación a directores se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño satisfactorio, de 4.0 a 3.5 desempeño regular que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas”, Amerita <b>Acciones preventivas</b>
Energías Renovables	Alfredo Vázquez García	Su promedio general para éste programa educativo fue de 3.9, por lo cual y de acuerdo al IT-SA-01, <b>requiere acciones preventivas.</b>
Gastronomía	Héctor Pérez Arreola	Su promedio general fue de 4.3 lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo hay aspectos que de acuerdo a la evaluación de los alumnos tendría que fortalecer, como es en la

		<p>competencia de Planeación y Organización (PO) en “Puntualidad para el inicio y término de la clase”.</p> <p>En la de Actividad Didáctica en sus aspectos (AD.2.13 y AD.2.14), “Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación”, y Articula los contenidos de las asignaturas con el plan de estudios”. Finalmente en la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA), en su aspecto “Crea sus actividades de aprendizaje de manera grupal y en equipo”.</p>
<b>Mecánica</b>	Efraín González Cruz	<p>Su promedio general fue de 4.2, con lo que se ubica en el nivel <b>Satisfactorio</b>, sin embargo los alumnos consideran que sus mayores oportunidades de mejora son en las competencias de Planeación y Organización (PO), en su aspecto (PO.1.03), relacionado con “Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada el proceso didáctico”.</p> <p>Mientras que de la competencia de Actividad didáctica (AD), en sus aspectos (AD.2.04, AD.2.05 y AD.2.08), relacionados con “Utiliza recursos didácticos”, aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje” y “Promueve la expresión oral y escrita”.</p> <p>En la de Creación de Ambientes de aprendizaje (CAA), en su aspecto “Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina en el aula”.</p> <p>Finalmente en la competencia de Actitud Laboral (AL), en su aspecto (AL.4.02), relacionado con “Promueve los valores humanos acordes a la misión, visión y programa institucional de valores” y “Establece comunicación asertiva entre los estudiantes”.</p>
<b>TIC</b>	Blas Ángel Ángeles Maciel	<p>su promedio general fue de 4.2, con lo que se ubica en el nivel Satisfactorio, lo anterior se debe a que en la competencia de (PO) obtuvo un promedio general de 4.0, y en la competencia de Actividad Didáctica en algunos de sus aspectos fue evaluado con puntajes por debajo de 4.0, lo que lo sitúa en el nivel regular.</p>
	Yolanda Marysol Escorza Sánchez	<p>Su promedio fue de 3.7 para éste nivel educativo, por lo que de acuerdo al (IT-SA-01) requieren <b>“Acciones Preventivas”</b>.</p>

**TABLA 11. PROFESORES DE ING/LIC CON RESULTADOS QUE LOS UBICAN EN EL NIVEL REGULAR DE ACUERDO AL IT-SA-01 (Mayo-Agosto 2016), Ing.**

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
<b>Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables</b>	Marlene Martín Torres	Su promedio general fue de 4.0 por lo que se ubica en el nivel regular, por lo que de acuerdo al (IT-SA-01) se requieren <b>“Acciones Preventivas”</b> .
<b>Energías Renovables</b>	Israel López Mendoza	Su promedio general fue de 4.2, con lo que se ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en la competencia de planeación y organización (PO), fue evaluado por debajo de lo esperado en sus aspectos (PO.1.05) y (PO.1.06), relacionados con “Capta la

		<p>atención y el interés de los estudiantes”, “presenta su planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas”.</p> <p>En la competencia de Actividad Didáctica (<b>AD</b>), en sus aspectos (AD.2.04, AD.2.08 y AD.2.11), relacionado con “Utiliza recursos didácticos”, “Promueve la Expresión oral y escrita”, Aplica Actividades de Aprendizaje acordes con las competencias a formar.</p> <p>En la competencia de (CCA), en su aspecto (CCA.3.05), relacionado con crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina en el aula.</p>
	José Raymundo Torres Montero	Su promedio general fue de 4.0, con lo cual se ubica en el nivel <b>Regular, lo que de acuerdo al</b> (IT-SA-01), amerita <b>“Acciones Preventivas”</b> .
<b>Mecatrónica</b>	Ricardo Simón Rangel	Su promedio fue de 3.7, con lo cual se ubica en el nivel <b>Regular, lo que de acuerdo al</b> (IT-SA-01), amerita <b>“Acciones Preventivas”</b> .
	Sonia Janeth Pineda Morales	Su promedio fue de 3.8, con lo cual se ubica en el nivel <b>Regular, lo que de acuerdo al</b> (IT-SA-01), amerita <b>“Acciones Preventivas”</b> .
<b>Procesos Bioalimentarios</b>	Jonathan Zúñiga Morales	Su promedio general fue de <b>4.2</b> , con lo cual se ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en el aspecto ( <b>AD.2.07</b> ), relacionado con “Muestra facilidad y claridad para comunicarse”, de la competencia Actividad didáctica, mientras que en la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA), es en su aspecto (CAA.5.03), relacionado con “Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina en el aula.
<b>Desarrollo Turístico Sustentable</b>	Rafael Darío Chaparro	Su promedio de 4.2 lo ubica muy cerca del nivel Regular, por lo que se le invita a fortalecer su desempeño.
<b>Coordinación de idiomas</b>	Hugo Oswaldo Ojeda Mejía	<p>Su promedio general fue de 4.2, lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio, muy cerca del nivel Regular. De acuerdo a lo observado por los alumnos, debe mejorar en los siguientes aspectos:</p> <p>(PO.01), “Puntualidad para el inicio y término de la clase” y (PO.1.08), relacionado con “Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente”, de la competencia de Planeación y Organización”.</p> <p>De la competencia de Actividad didáctica (AD), en su aspecto (AD.2.07), promueve la expresión oral y escrita. Finalmente de la competencia de Evaluación del aprendizaje (EA), en su aspecto (EA.5.02), relacionada con “Utiliza estrategias de Evaluación (solución de problemas, estudio de casos, debate, ensayo, entre otras”.</p>
	Isaías Arroyo Jahuey	Su promedio general fue de 4.1. Sin embargo en su evaluación se observan puntajes que oscilan entre 3.7 y 4.1, en tres grupos en los que impartió clase. Por lo tanto se ameritan acciones preventivas.

## 2. RESULTADOS GENERALES DE EVALUACIÓN A LA TUTORÍA ACADÉMICA.

**2.1 Número de tutores evaluados por programa educativo.** Durante el cuatrimestre **Mayo-Agosto 2016** fueron evaluados por los alumnos un total de **61** tutores en el nivel de TSU. En los niveles de Ingeniería y licenciatura el número de tutores evaluados fue de 20, Mientras que en el nivel de Ingeniería Técnica el número de tutores evaluados por los alumnos fue de 2

<b>TABLA 12. NÚMERO DE TUTORES EVALUADOS POR PROGRAMA EDUCATIVO (Mayo-Agosto 2016)</b>	
<b>Programa Educativo</b>	<b>No. De Tutores Evaluados</b>
AYEP (Tsu)	6
Energías Renovables (Tsu)	1
Gastronomía	4
Mecánica	4
Mecatrónica	5
Procesos Alimentarios	3
TIC	5
Turismo	3
<b>Total de Tutores</b>	

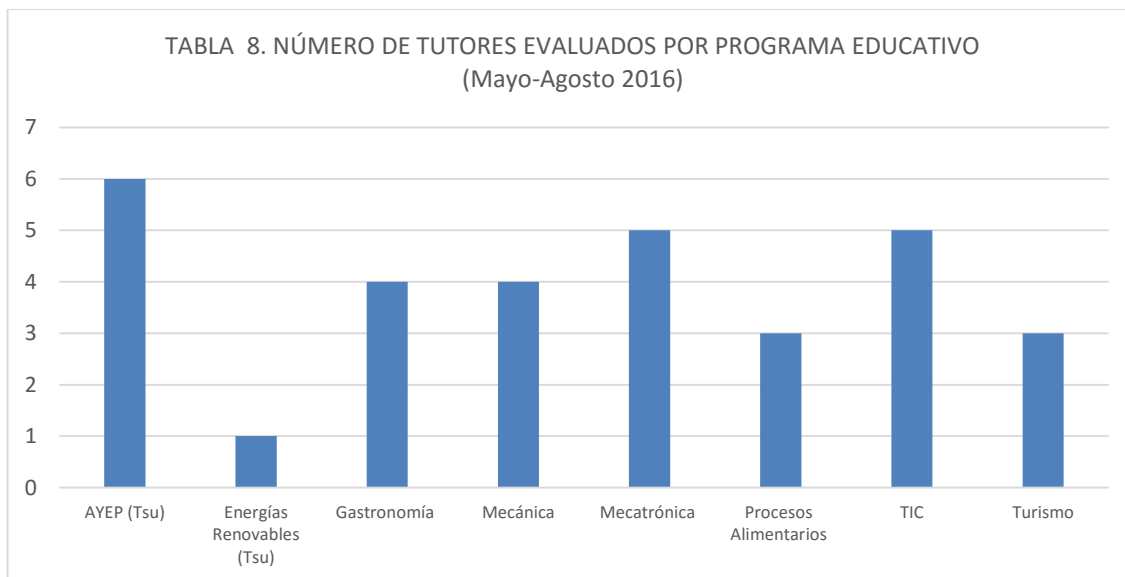
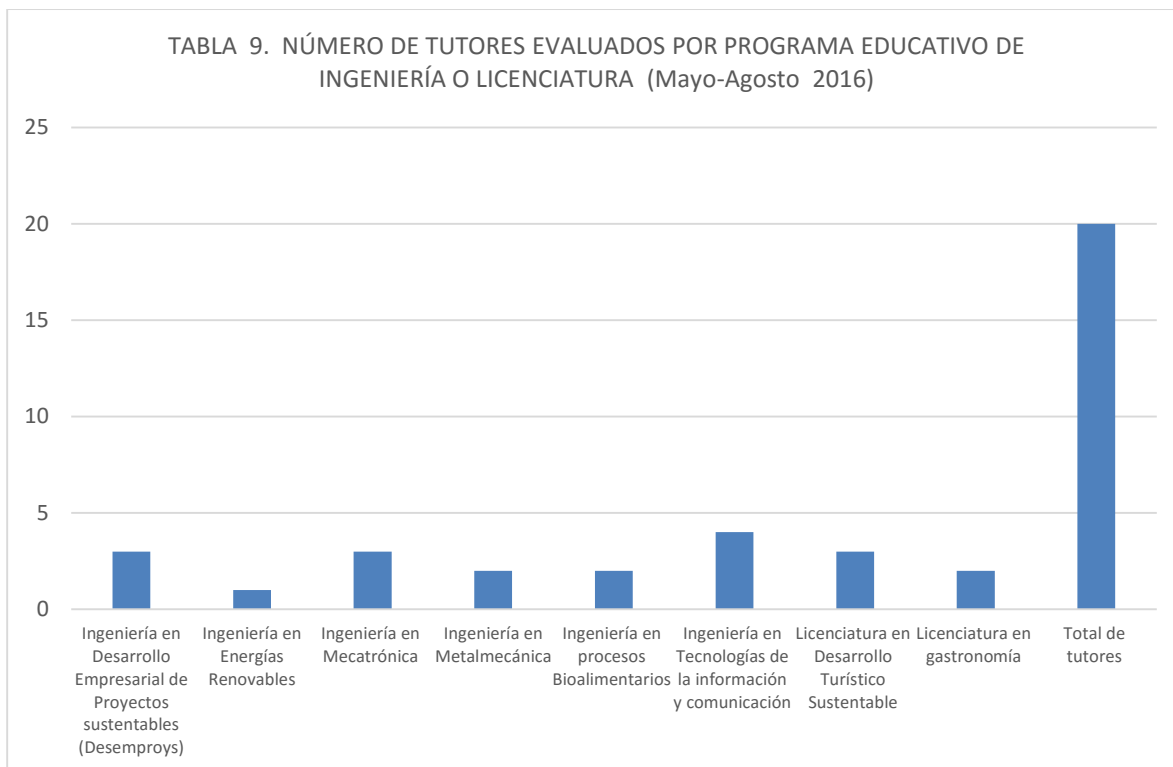


TABLA 13. NÚMERO DE TUTORES EVALUADOS POR PROGRAMA EDUCATIVO DE INGENIERÍA O LICENCIATURA (Mayo-Agosto 2016)

Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (Desemproys)	3
Ingeniería en Energías Renovables	1
Ingeniería en Mecatrónica	3
Ingeniería en Metalmecánica	2
Ingeniería en procesos Bioalimentarios	2
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	4
Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	3
Licenciatura en gastronomía	2
Total de tutores	20





**2.2. Resultado de la Evaluación a Tutores por Nivel de Dominio.** En el presente cuatrimestre fueron evaluados un total de **113** tutores, **62** de ellos fueron evaluados en el nivel **Tsu** de los que el **93.4%** se ubicaron en el nivel Satisfactorio. En ingeniería y licenciatura fueron evaluados **50 tutores** con el **96%** en el nivel Satisfactorio. Finalmente en Ingeniería Técnica fueron evaluados 2 tutores, quienes se ubicaron en el nivel Satisfactorio.

Tabla 14. Número de Tutores evaluados por Nivel de Desempeño (Tsu), Mayo-Agosto 2016

Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% de tutores en el nivel Satisfactorio	% de tutores en el nivel Regular
AYEP (Tsu)	6	5	1	83.3	16.7
Energías Renovables (Tsu)	1	1		100.0	0.0
Gastronomía	4	4		100.0	0.0
Mecánica	4	4		100.0	0.0
Mecatrónica	5	5		100.0	0.0
Procesos Alimentarios	3	3		100.0	0.0
TIC	5	5		100.0	0.0

Turismo	3	3		100.0	0.0
Total de Tutores	31	30		96.8	0.0

**Tabla 15. Número de Tutores de ingeniería/Licenciatura, evaluados por programa educativo (Mayo-Agosto 2016)**

Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% de tutores en el nivel Satisfactorio	% de tutores en el nivel Regular
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (Desemproys)	3	2	1	66.7	33.3
Ingeniería en Energías Renovables	1	1		100.0	0.0
Ingeniería en Mecatrónica	3	1	2	33.3	66.7
Ingeniería en Metalmecánica	2	2		100.0	0.0
Ingeniería en procesos Bioalimentarios	2	1	1	50.0	50.0
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	4	4		100.0	0.0
Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	3	3		100.0	0.0
Licenciatura en gastronomía	2	2		100.0	0.0
Total de Tutores	20	16	4	80.0	20.0

**2.4. Tutores mejor evaluados por programa educativo (Tsu), mayo-agosto 2016.** La siguiente tabla muestra la relación de tutores mejor evaluados por los alumnos en cada uno de los grupos.

**Tabla 16. Tutores mejor evaluados por programa educativo (Tsu) Mayo-Agosto 2016**

Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación cuantitativa
Ayep	Esther Botho Clemente	4.8
Gastronomía (Tsu)	Omar Roldán Palafox	4.8
Mecánica	Verónica Chávez Guerrero	4.8
Mecatrónica (Tsu)	Karina García Sánchez	4.9
Procesos Alimentarios	Celerino Arroyo Cruz	4.7
Tic (Tsu)	Adriana Martín Camargo	4.8
	Dulce Suguey Rodríguez González	4.8
Turismo (Tsu)	Sara Isabel Caballero Olguín	4.8
	Rafael Darío Chaparro Rangel	4.8

**Tabla 17. Tutores mejor evaluados por programa educativo (Ing. /Lic.). Mayo-Agosto 2016**

Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación cuantitativa
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (Desemproys)	Fernando Aguirre Tapia	4.9
Ingeniería en Mecatrónica	Huber Trejo Baltazar	4.9
Ingeniería en Metalmecánica	Jaime Beristaín Ramos	4.9
Ingeniería en procesos Bioalimentarios	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	4.6
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	María de Lourdes Pérez Ruiz	4.9
Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	Angélica María Daniel Medina	4.9
Licenciatura en Gastronomía	Haidé Hernández Escamilla	4.7

**2.5 Tutores con resultados menores a los esperados.** De acuerdo al instructivo de trabajo para la Evaluación del Desempeño Académico, en su apartado 6 que dice “Para ubicar el desempeño del académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño **Satisfactorio**, de 4.0 a 3.5 desempeño **Regular** que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere **acciones correctivas**”, por lo para este cuatrimestres se deberán emprender 3 acciones preventivas.

**Tabla 18. Tutores evaluados con resultados menores a los esperados (Ing./Lic. Mayo-Agosto 2016**

Programa educativo	Nombre del profesor	Evaluación cuantitativa	Resultado de Evaluación a la Tutoría y aspectos específicos a fortalecer
<b>Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables Mecatrónica</b>	Marlene Martín Torres	4.0	Forma de comunicarse con el grupo
	Aldrín Trejo Montufar	3.9	
	José Raymundo Torres Montero	3.5	Tener más comunicación con el grupo

<b>Procesos Bioalimentarios</b>	Jonathan Zúñiga Morales	3.9	
---------------------------------	-------------------------	-----	--

## 2.5 Lista de tutores con recurrencia de comentarios en fortalezas que áreas de oportunidad

Tabla 19. Concentrado de comentarios (Tutores con mayores fortalezas que áreas de oportunidad) Tsu, Mayo-Agosto 2016

Programa Educativo	Nombre del tutor	Fortalezas encontradas
<b>Turismo</b>	Román Roldán Palafox	Respetuoso, puntual, brinda apoyo a los alumnos
	Rafael Darío Chaparro	Respetuoso, puntual, comprensivo, brinda apoyo a los alumnos.
	Sara Isabel Caballero Olguín	Dedicada, se interesa por los alumnos. Aplica técnicas para la integración grupal.
	Angélica Daniel Medina	Sabe escuchar, responsable, escucha las opiniones de los alumnos.
<b>TIC</b>	María de Lourdes Pérez Ruiz	Muestra interés por el grupo, puntual, responsable
	Mónica Flores López	Muestra disposición para apoyar a los alumnos, comprensiva
	Dulce Suguey Rodríguez González	Comprensiva, sabe escuchar, te ayuda cuando tienes problemas.
<b>Gastronomía</b>	Itzhel Briseida Rebolledo Hernández	Exigente, sabe escuchar, responsable, respetuosa.
	Luis Alberto López Cervantes	Responsable, amable.
<b>Ayep</b>	Martha Becerril Falcón	Responsable, comprensiva, sabe escuchar a los alumnos.
	Zulma López González	Es comprensiva, puntual, resuelve los problemas
	Francisco Javier Rangel Chavarría	Paciente, puntual, buen control de grupo
<b>Mecatrónica</b>	María Elena Fermín Apolonio	Sabe escuchar a los alumnos, brinda apoyo a los alumnos, resuelve conflictos.

Tabla 20. Concentrado de comentarios a favor (ing. Y licenciatura) Mayo-Agosto 2016

Programa Educativo	Nombre del tutor	Fortalezas encontradas
<b>DESTURS</b>	Edith Carmina Sánchez Trejo	Se preocupa por los alumnos, resuelve dudas.
<b>TIC</b>	Argelia Sánchez Salazar	Responsable, honesta.
	María de Lourdes Pérez Ruiz	Responsable, tolerante, brinda atención cuando se le requiere.
<b>Metalmecánica</b>	Jaime Beristaín Ramos	Explica de manera clara, puntual.
<b>Procesos Bioalimentarios</b>	Jesús Cervantes Miranda	Puntual, brinda apoyo al estudiante
<b>Mecatrónica</b>	Huber Baltazar Trejo Leal	Sabe escuchar y apoya al grupo.
<b>Desemproys</b>	Rocío Landaverde Trejo	Atenta con los alumnos, comprensiva, realiza actividades para integrar al grupo
	Fernando Aguirre Tapia	Hace dinámica la clase, puntual, atento responsable.

### 3. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO (PTC) Y PROFESORES DE ASIGNATURA (PA)

3.1. Número de profesores evaluados por su director por programa educativo. Para éste cuatrimestre se evaluaron un total de 108 profesores, de los cuales **32** son de tiempo completo y **77** de asignatura.

Tabla 21. Evaluación en Gestión Académico Administrativa (Mayo-Agosto 2016)

PROGRAMA EDUCATIVO	Profesores de Tiempo Completo	Profesores de Asignatura	Total de profesores evaluados por su director
AYEP (Tsu)	8	10	18
Mecánica (Tsu) y Metalmecánica	4	7	11
Mecatrónica y Energías Renovables	5	12	17
Procesos Alimentarios (Tsu) y Bioalimentarios (Ing.)	5	4	9
TIC (Tsu) e Ingeniería	6	10	16
Turismo (Tsu), DESTUR (Lic.), Gastronomía (Tsu y Lic.)	4	16	20
Ingeniería Profesional en Seguridad Alimentaria		1	1
Coordinación de idiomas		17	17
<b>Total de profesores</b>	<b>32</b>	<b>77</b>	<b>109</b>
*No incluye la evaluación de los profesores que laboran en la unidad Académica			

**3.2 Resultados de Evaluación en Gestión académica-administrativa por nivel de Desempeño. De acuerdo a la evaluación realizada 108 profesores fueron evaluados en el nivel Satisfactorio y 8 en el nivel Regular.**

Tabla 22. Resultados de Evaluación a la Gestión Académico-Administrativa (Nivel de desempeño), Mayo- Agosto 2016

PROGRAMA EDUCATIVO	Profesores de Tiempo Completo		Profesores de Asignatura		Total de profesores evaluados	% por nivel de Desempeño	
	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Total	% de profesores con nivel Satisfactorio	% de profesores con nivel Regular
AYEP	8		10		18	100	0
Mecánica (Tsu) y Metalmecánica	4		7		11	100	0
Mecatrónica y Energías Renovables (Tsu e Ing.)	5		10	2	17	88.2	11.8
Procesos Alimentarios (Tsu) y Bioalimentarios	5		4		9	100	0.0
TIC (Tsu) e Ingeniería	6		11		17	100	0.0
Turismo (Tsu) y DESTURS (Lic.) Gastronomía (Tsu y Licenciatura)	4		16		20	100	0.0

Ingeniería Profesional en seguridad e inocuidad alimentaria			1		1	100	0.0
Coordinación de idiomas			17	3	20	85	15.0
Total de Profesores Evaluados	32		84	7	123	94.3	5.7

### 3.4 Profesores Mejor Evaluados por su director en Gestión Académico-Administrativa (enero-abril 2016)

Tabla 23. Profesores Mejor Evaluados por su Director (Mayo-Agosto 2016)		
PROGRAMA EDUCATIVO	Docentes mejor evaluados por su director	
	Profesores de Tiempo Completo (PTC)	Profesor de Asignatura (PA)
AYEP	Marlene Martín Torres Olivia Trejo Díaz Esther Botho Clemente	Olga María Jiménez Macario Sonia Janet Pineda Morales
Mecánica (Tsu) y Metalmecánica	Jaime Beristaín Martín	María del Rosario Ramírez Torquemada Brenda Maribel López Hernández
Mecatrónica (Tsu. e Ing.), Energías Renovables	Israel López Hernández	David Pioquinto Beltrán Tanía Gómez Charrez
Procesos Alimentarios (Tsu) y Bioalimentarios	Carlos Abraham Reynoso Ocampo Elia Trejo Trejo Celerino Arroyo Cruz	Natalia Trejo Trejo
TIC (Tsu) e Ingeniería	Fabián Gálvez González Cuitláhuac Alamilla Cintora María de Lourdes Pérez Ruiz	Alfredo Pérez Gómez, Argelia Sánchez Salazar
Turismo (Tsu) , DESTUR (Lic.) y Gastronomía	Sara Olguín Caballero Olguín	Edith Carmina Sánchez Trejo Darío Eduardo Ortiz Quijano
Coordinación de idiomas		Ana Silvia López Partida Amílcar Reséndiz Bolaños Basilisa Cruz Ruiz Janet Guadalupe Vázquez Ángeles

### 3.5 Profesores con resultados menores a los esperados en la evaluación realizada por su director

**TABLA 24. Profesores evaluados en gestión académico administrativa por debajo de lo esperado (Mayo-Agosto 2016)**

PROGRAMA EDUCATIVO	Docentes evaluados por su director	Aspectos a mejorar
Mecatrónica	José Raymundo Torres Montero	<p>Su promedio de 4.2 lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en las competencias de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las clases (PDyEC), obtuvo un promedio de 4, lo que lo sitúa en el nivel regular, siendo el aspecto (PDyEC2.03), relacionado con “Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte”, en el que obtuvo el puntaje más bajo</p> <p>En cuanto al desempeño de Atención a Estudiantes (AE), en su aspecto (AE3.02), relacionado con “Trata respetuosamente a los estudiantes”, obtuvo 3.</p> <p>Finalmente en Vinculación (V), relacionado con participa en los eventos que promueven la vinculación del programa educativo con el entorno social (conferencias, cursos, desarrollo de servicios tecnológicos, etc.), obtuvo 4.</p>
	Raúl Olgún Charrez	<p>Su promedio general fue de <b>3.9</b> lo que lo sitúa en el nivel Regular, por lo que de acuerdo al IT-SA-01, se requieren <b>Acciones Preventivas</b>. Lo anterior se debe a que obtuvo puntuaciones de 3 en los aspectos (RL.1.01) y (RL.03) en la competencia de Responsabilidad Labora, los cuales están relacionados con “Cumple con el horario de trabajo” y “Muestra disposición y cooperación en el trabajo académico del Programa Educativo”.</p>
	Ricardo Simón Rangel	<p>Su promedio general fue de <b>3.8</b>, su promedio general de 3.8 lo ubica en el nivel Regular, por lo que se requieren <b>Acciones Preventivas</b>. De acuerdo a lo observado sólo en 4 de los aspectos evaluados alcanzó el nivel Satisfactorio.</p>
	Miriam Callejas Mejía	<p>Su promedio de 4.1 la ubica muy cerca del nivel Regular, de acuerdo a lo observado en su evaluación obtuvo 3 en el aspecto (RL.1.01), relacionado con “Cumple con el horario de trabajo”, de la competencia de Responsabilidad laborar.</p> <p>Mientras que en la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de Clases (PDyEC), en sus aspectos (PDyEC2.03 y PDyEC2.04), relacionados con “solicita validación de los exámenes con anticipación” y “Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte”, también fue evaluada con 3.0.</p>



#### 4. Profesores mejor Evaluados en Docencia, Tutoría y Gestión Académico-Administrativa

TABLA 25. Profesores Mejor Evaluados (TSU) mayo-agosto 2016				
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Resultado de Evaluación en Tutoría	Gestión Académico Administrativa
Ayep	Eloir Francisco López Nube	4.7	4.8	4.9
Energías Renovables	Rufino Demillón Pascual	4.8		4.5
Gastronomía	Itzhel Briseida Rebolledo Hernández	4.7	4.7	4.9
Mecánica	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	4.8		4.7
Mecatrónica	David Gutiérrez Montero	4.9	4.9	4.7
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.7	4.5	5
<b>Turismo</b>	<b>Sara Isabel Caballero</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>	<b>5</b>
	Haidé Hernández Escamilla	4.9		4.9
TIC	Cuitláhuac Alamilla Cintora	4.7		5
	Argelia Sánchez Salazar	4.7		5
Coordinación de idiomas	Jaqueline Gutiérrez Ríos	4.8		5

**TABLA 25. PROFESORES MEJOR EVALUADOS (Ing.) mayo-agosto 2016**

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Resultado de Evaluación en Tutoría	Gestión Académico Administrativa
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Francisco Javier Rangel Chavarría	4.7	4.7	4.8
	Fernando Aguirre Tapia	<b>4.7</b>	<b>4.9</b>	<b>5.0</b>
Energías Renovables	Román Bravo Cadena	4.6		
	Andrés David Gómez Ruiz	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.3</b>
	David Pioquinto Beltrán			4.9
Mecatrónica	Huber Trejo Leal	<b>4.7</b>	<b>4.9</b>	<b>4.8</b>
Metalmecánica	José Eduardo Flores Ortega	4.9		4.7
	Graciano Rodríguez López	4.8		4.7
Procesos Bioalimentarios	Celerino Arroyo Cruz	4.7		5
Gastronomía	Luis Alberto López Cervantes	4.8		4.9
TIC	Mónica Flores López	4.7	4.7	5
<b>Desarrollo Turístico Sustentable</b>	<b>Darío Eduardo Ortiz Quijano</b>	<b>4.9</b>	<b>4.9</b>	<b>5</b>

## 20.2 INFORME VISITAS INDUSTRIALES Y ESTADÍAS

En este cuatrimestre solo se dará informe de las visitas industriales debido a que las estadías concluyeron en abril, por lo que el informe correspondiente se dará en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2016.

PE (TSU)	LUGAR DE VISITA	NÚMERO DE PARTICIPANTES	RESULTADOS
TSU e Ingeniería en TIC	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ PRÁXIS (81)</li> <li>➤ PEGASO BANDA ANCHA ( 7 )</li> <li>➤ ALDEA DIGITAL ( 182 )</li> </ul>	<b>263</b>	Se fortalecieron las competencias adquiridas en materias transversales de los planes de estudio de cada Programa Educativo, impartidas estas en el aula de estudio.
Administración y Evaluación de Proyectos e IDEPS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ MUSEO INTERACTIVO DE ECONOMÍA (144)</li> <li>➤ EXPO PUBLICITAS 2016 ( 81 )</li> </ul>	<b>225</b>	
TSU en Mecánica e Ing. en Metalmeccánica	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ CEMENTERA LA CRUZ AZUL ( 76 )</li> <li>➤ CEMENTARA TEPETZINGO (36)</li> </ul>	<b>112</b>	
Turismo, Gastronomía, Desarrollo Turístico Sustentable	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ GASTRONOMICON 2016 (81)</li> <li>➤ 3ra. EXPO PUEBLOS INDIGENAS ( 29 )</li> <li>➤ HACIENDA PANOAYA ( 75 )</li> <li>➤ RECORRIDO TURISTICO ALFAJAYUCAN Y CARDONAL (45 )</li> <li>➤ RECORRIDO TURISTICO EL ARENAL Y MIXQUIAHUALA (45)</li> <li>➤ BODEGAS SOAMY ( 40 )</li> </ul>	<b>315</b>	De las visitas solicitadas se cumplieron al 100%.
TSU en PROCAL, Ing. en PROBIO, Licencia Profesional en Seguridad e Inocuidad Alimentaria.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ CERVECERIA PRIMUS (35)</li> <li>➤ EMBOTELLADORA LAS MARGARITAS (74)</li> </ul>	<b>109</b>	Cabe mencionar que en este cuatrimestre hubo posibilidades de adelantar las visitas de los estudiantes del P.E. de E. R. y Mecatrónica. Solo quedara pendiente visita para 9C Mecatrónica para el mes de septiembre de 2016.
TSU e Ingeniería en Mecatrónica, TSU e Ingeniería en Energías Renovables	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ GENERADORA SOLAR CELAYA ( 70 )</li> <li>➤ CEMENTARA MOCTEZUMA TEPETZINGO (90)</li> <li>➤ PROTECSA INGENIERÍA ( 133 )</li> <li>➤ CIDESI QRO ( 56 )</li> </ul>	<b>349</b>	
<b>Total</b>	<b>19 ORGANIZACIONES Y EVENTOS ASISTIDOS POR LOS ESTUDIANTES</b>	<b>1373</b>	

Se llevaron a cabo 68 visitas una por grupo

# ***ANEXO 1***

## **ATENCION A LAS RECOMENDACIONES DE LOS ORGANISMOS ACREDITADORES**

**Síntesis del análisis de pertinencia de los PE de la institución**

	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Mecánica	X		X		X		X		X		X	
Administración	X		X		X		X		X			X
Procesos Alimentarios	X		X		X		X		X		X	
Turismo	X		X		X		X		X		X	
Tecnologías de la Información y Comunicación	X		X		X		X		X		X	
Energías Renovables	X		X		X		X		X			X
Mecatrónica	X		X		X		X		X			X
Acuicultura	X		X			X	X		X		X	
Gastronomía	X		X			X	X		X			X
Seguridad e Inocuidad Alimentaria	X		X		X		X		X		X	
Metal Mecánica	X		X		X		X		X		X	
Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables	X		X		X		X		X		X	
Procesos Bioalimentarios	X		X		X		X		X		X	
Mecatrónica	X		X		X		X		X		X	
Desarrollo Turístico Sustentable	X		X		X		X		X			X
Tecnologías de la Información y Comunicación	X		X		X		X		X		X	
Energías Renovables	X		X			X	X		X		X	

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Atendidas	%
Mecánica	1	1	100	3	3	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100				4	4	95				4	4	100	19	100
Administración	4	4	100	4	4	90	9	9	80	5	5	90	5	5	80	10	10	95	3	3	80	6	6	80	4	4	90	5	5	80	55	100
Procesos Alimentarios	5	5	100	3	3	100	10	10	100	4	4	100	4	4	100	7	6	86	2	1	50	1	1	100	0	0	0	1	1	100	35	94.59
Turismo	3	3	100	3	1	33.33	3	0	0	6	3	50	3	3	100	3	1	33.33	6	1	16.67	3	1	33.33	3	3	100	3	3	100	19	52.78
Tecnologías de la Información y Comunicación	3	3	100	1	1	100	6	6	100	5	3	60	5	3	60	9	6	66.67	0			8	4	50	3	1	33.33	2	2	100	29	69.05
Mecatrónica	4	4	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	2	2	100	27	100
																															184	85.19
																															216	

\* TSU en Energías Renovables  
\* TSU en Gastronomía  
\* 6 Ingenierías

En 2014 iniciarán el proceso de evaluación.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes físicos			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Lineas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académica-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Atendidas	%			
Mecánica	1	0	0				1	1	100	1	1	90	2	2	100	2	1	40				1	1	100				1	1	100				7	77%			
Administración	8	4	50	2	2	100				1	1	100	3	2	66	2	1	50	3	0	0	4	3	75									0	0	0	13	56%	
Procesos Alimentarios	11	11	100	6	6	100	0	0	0	3	3	100	8	8	100	8	7	88	4	4	100	6	6	100	5	5	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	52	98
Turismo	2	2	100	1	1	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	2	1	50	0	0	0	3	2	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	8	80%	
Tecnologías de la Información y Comunicación	4	2	50	6	4	66							1	1	100	6	3	50									2	0	0	5	0	0	2	2	100	12	46%	
Mecatrónica	1	0	0	2	2	100	1	1	100	4	4	100	1	1	100	5	4	80	2	1	50	3	1	33	NA	NA	NA	1	1	100	1	1	100	4	2	50	18	72

\* TSU en Energías Renovables  
\* TSU en Gastronomía  
\* 6 Ingenierías

En 2014 iniciarán el proceso de evaluación.